

2023년 대학자체평가

# 대학자체평가 보고서

2023. 12.

KDI국제정책대학원

# 목 차

## I. 자체평가 개요

---

1. 자체평가의 목적 및 필요성
2. 자체평가 학칙 및 규정
3. 자체평가 기본추진방향

## II. 자체평가 추진체계

---

1. 자체평가 추진조직
2. 자체평가 추진일정

## III. 자체평가 지표 및 평가방법

---

1. 평가영역
2. 평가 세부지표 구성
3. 평가기준 및 평가방법

## IV. 자체평가 결과

---

1. 총평
2. 영역별 결과

## V. 자체평가 결과활용 방안

---

1. 평가결과 활용계획
2. 평가 개선방향

# I. 자체평가 개요

## 1. 자체평가의 목적 및 필요성

### □ 자체평가 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자기점검을 통해 대학교육의 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고함
- 대학의 현황에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과공개와 적절한 정보제공으로 국내외 정부기관 및 학생 등의 교육수요자의 알권리를 보장함
- 자체평가를 실시하여 성과지표에 의한 대학의 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착함

### □ 자체평가의 필요성

- 고등교육법 제 11조의 2(평가) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 자체평가 실시

#### 고등교육법

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

#### 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

제1조(목적) 이 규칙은 「고등교육법」 제11조의2제1항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체평가의 정의) "자체평가"란 「고등교육법」 제2조에 따른 학교(이하 "학교"라 한다)가 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등(이하 "교육·연구 등"이라 한다) 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

제4조(자체평가위원회 등) ① 학교의 장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직·인력을 두어야 한다..

② 자체평가위원회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 학교의 장이 정한다.

제5조(평가 결과의 공시) 학교의 장은 해당 기관의 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다.

제6조(자체평가의 지원) 교육과학기술부장관은 학교가 자체평가를 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위하여 예산의 범위에서 자체평가 시행에 필요한 경비 등을 지원할 수 있다.

## 2. 자체평가 학칙 및 규정

### □ 학칙

#### 제11장 자체평가

제58조 (자체평가) ①대학원의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.

②자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 관한 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

## □ 대학자체평가에 관한 규정

## 자체평가규정

**제1조 (목적)** 이 규정은 국제정책대학원대학교(이하 ‘대학원’이라 한다)자체평가에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조 (정의)** 이 자체평가라 함은 대학원 자체의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 분석 및 평가하는 것을 말한다.

**제3조 (평가영역)** 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함한 다음 각호와 같다.

1. 대학원 발전 및 운영계획
2. 교육 및 연구
3. 대학정보공시항목 외에 기타 필요하다고 인정되는 사항

**제4조 (평가지기 및 절차)** ①평가는 2년마다 1회 이상 실시함을 원칙으로 한다. 다만, 고등교육법 제11조의2 제2항에 따라 인정기관이 대학원의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 같음할 수 있다.

②평가는 평가계획수립, 평가실시, 평가결과공개의 절차로 진행한다.

**제5조 (평가결과 공시 및 활용)** ①자체평가 결과는 홈페이지 등을 통하여 공시한다.

②자체평가 결과는 대학원의 장·단기 발전계획 및 전략수립, 교육여건 개선과 교육·연구의 질 제고 등에 활용할 수 있다.

**제6조 (자체평가위원회)** ①평가의 원활한 수행을 위하여 자체평가위원회(이하 ‘평가위원회’라 한다)를 둔다.

②평가위원회의 위원은 위원장을 포함하여 10인 이내로 구성하며, 위원의 임기는 2년으로 한다.

③평가위원회는 교학처장과 기획처장을 공동 위원장으로 하고, 연구협력처장을 당연직 위원으로 한다.<개정 2023.3.15>

**제7조 (자체평가위원회 기능)** 평가위원회는 다음 각호의 기능을 수행한다.

1. 자체평가 기본운영계획 수립 및 조정
2. 자체평가 지표의 개발 및 보완
3. 자체평가 결과 공시 및 활용에 대한 사항
4. 기타 자체평가에 관한 사항

**제8조 (기타사항)** 이 규정에 명시되어 있지 아니한 사항은 총장이 따로 정하여 운영할 수 있다.

부 칙 <2009. 12. 2>

이 규정은 총장의 승인을 얻은 날로부터 시행한다.

부 칙 <2023. 3. 15>

이 규정은 2023년 2월 1일부터 시행한다.

### 3. 자체평가 기본추진방향

- KDI국제정책대학원의 비전, 중장기 발전목표 및 추진전략과 연계
  - KDI국제정책대학원은 경영목표를 통해 『미래 사회 혁신을 주도하는 글로벌 공공리더 교육 허브』 라는 비전을 설정
  - 대학자체평가를 통해 KDI국제정책대학원 비전 및 중장기 발전목표 및 추진전략의 실행 및 목표 달성정도를 평가하고 향후 발전 전략 수립에 활용



## □ 정보공시제도 내용 반영

- 정보공시제도에서 공개를 의무화하고 있는 항목들 중 자체평가 항목으로 포함할 수 있는 내용은 최대한 평가지표에 반영

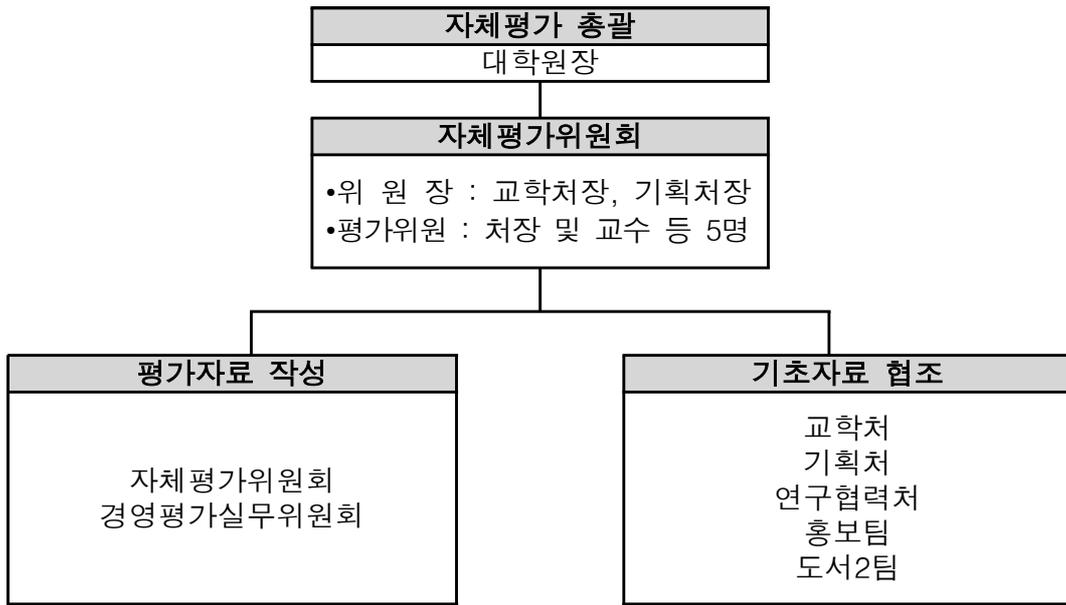
## □ KDI국제정책대학원의 특수성 반영

- KDI대학원은 '98년 개교 이래 개발 및 공공정책 분야 전문인력 양성을 통해 세계적 수준의 우수 교육기관으로 성장해 왔음
- KDI대학원을 졸업한 6,200여명('23 기준) 동문들은 국내외 정부, 국제기구, 공공기관, 금융, 언론, 기업, 시민사회단체 등 다양한 분야에서 큰 활약을 하고 있음
  - 주로 공공분야 출신으로 이루어진 국내동문들은 KDI대학원에서 함양한 글로벌 역량을 통해 각 소속 기관에서 국제 전문인력으로 활약 중임
  - 국제기구 및 해외정부 등에서 파견되어 KDI대학원에서 한국의 경제발전경험과 문화·예술을 접해본 국제동문들은 글로벌 親韓 인재네트워크를 형성하여 국가 소프트파워 지원역할을 충실히 해내고 있음
- 미국 행정대학원연합회(NASPAA: National Association of Schools of Public Affairs and Administration) 인증을 통해 대학원의 국제적 신뢰도 및 인지도를 제고함
  - 정책학(2014년), 개발정책학(2017년), 공공관리학(2018년) 모든 학위과정에 대해 인증을 획득했으며, 특히 정책학의 경우, 미국 이외의 대학으로는 최초로 NASPAA 인증을 획득하였음

## Ⅱ. 자체평가 추진체계

### 1. 자체평가 추진 조직

□ 평가 조직의 구성



□ 평가 조직의 운영

| 구 분        |         | 주요 내용  |
|------------|---------|--|
| 자체평가위원회    | 구 성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>위원장 : 교학처장, 기획처장</li> <li>평가위원 : 처장 및 교수 등 5명</li> </ul>                                      |
|            | 기능 및 역할 | <ul style="list-style-type: none"> <li>자체평가 계획 수립 및 추진방향 설정</li> <li>연구 및 경영 실적에 대한 종합 분석</li> <li>평가관련 주요사항 심의·결정</li> </ul>        |
| 경영·평가실무위원회 | 구 성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>위원장, 부위원장 및 교학처장, 실무총괄 교수 1명, 관련부서장 등</li> </ul>  |
|            | 기능 및 역할 | <ul style="list-style-type: none"> <li>평가관련 실무 작업 수행</li> <li>연구 및 경영성과 관련자료 수집·분석 및 정리</li> <li>평가항목별 자체평가결과 검토 및 보고서 작성</li> </ul> |

## 2. 자체평가 추진 일정

| 주요 추진내용          | 월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 |
|------------------|---|----|----|----|-----|-----|-----|
| 자체평가 추진계획 수립     |   | ■  |    |    |     |     |     |
| 평가지표 수정 보완       |   |    | ■  | ■  |     |     |     |
| 자체평가 실시 및 위원회 개최 |   |    |    |    | ■   | ■   |     |
| 결과보고서 작성 및 검증    |   |    |    |    |     | ■   | ■   |
| 결과보고서 제출 및 공시    |   |    |    |    |     |     | ■   |

## Ⅲ. 자체평가 지표 및 평가방법

### 1. 평가영역

학생 및 교육

- 학생모집, 학생현황, 국제화, 졸업생, 교육평가 등 5개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

교수 및 연구

- 교원구성 및 연구실적을 중심으로 2개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

재정 및 교육여건

- 일반재정, 교육재정, 시설, 도서관 등 4개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

## 2. 평가 세부지표 구성

| 평가영역                | 평가항목                         | 평가지표 | 출처             |                |    |
|---------------------|------------------------------|------|----------------|----------------|----|
|                     |                              |      | 대학<br>정보<br>공시 | 연구<br>기관<br>평가 | 기타 |
| <b>1. 학생 및 교육</b>   |                              |      |                |                |    |
| <b>1-1. 학생모집</b>    |                              |      |                |                |    |
|                     | 1-1-1. 신입생 충원현황              |      | ○              | ○              |    |
|                     | 1-1-2. 신입생 경쟁률               |      | ○              |                |    |
| <b>1-2. 학생현황</b>    |                              |      |                |                |    |
|                     | 1-2-1. 재학생 충원현황              |      | ○              | ○              |    |
|                     | 1-2-2. 중도탈락 학생현황             |      | ○              | ○              |    |
| <b>1-3. 국제화</b>     |                              |      |                |                |    |
|                     | 1-3-1. 국제학생 입학현황             |      |                |                | ○  |
|                     | 1-3-2. 국제학생 분포현황             |      |                |                | ○  |
|                     | 1-3-3. 해외대학 수학현황             |      | ○              |                |    |
|                     | 1-3-4. 해외대학/기관과의 교류현황        |      | ○              |                |    |
|                     | 1-3-5. 해외동문 네트워크 형성정도        |      |                | ○              |    |
| <b>1-4. 졸업생현황</b>   |                              |      |                |                |    |
|                     | 1-4-1. 졸업요건                  |      | ○              |                |    |
|                     | 1-4-2. 졸업률 현황                |      |                |                | ○  |
| <b>1-5. 교육</b>      |                              |      |                |                |    |
|                     | 1-5-1. 강의평가 결과               |      |                | ○              |    |
|                     | 1-5-2. 논문평가결과                |      |                |                | ○  |
|                     | 1-5-3. 고객만족도 조사결과            |      |                | ○              |    |
| <b>2. 교수 및 연구</b>   |                              |      |                |                |    |
| <b>2-1. 교원구성</b>    |                              |      |                |                |    |
|                     | 2-1-1. 전임교원 1인당 학생수          |      | ○              |                |    |
|                     | 2-1-2. 전임교원 확보율              |      | ○              |                |    |
|                     | 2-1-3. 정부 및 유관기관 경력교원 현황     |      |                | ○              |    |
|                     | 2-1-4. 외국인 전임교원 현황           |      | ○              |                |    |
| <b>2-2. 연구실적</b>    |                              |      |                |                |    |
|                     | 2-2-1. 국내 학술논문 실적            |      |                | ○              |    |
|                     | 2-2-2. 국제 학술논문 실적            |      |                | ○              |    |
|                     | 2-2-3. 연구비 수혜실적              |      | ○              |                |    |
|                     | 2-2-4. Research Seminar 개최실적 |      |                |                | ○  |
| <b>3. 재정 및 교육여건</b> |                              |      |                |                |    |
| <b>3-1. 일반재정</b>    |                              |      |                |                |    |
|                     | 3-1-1. 교비회계 예·결산 현황          |      |                |                | ○  |
|                     | 3-1-2. 적립금 현황                |      |                |                | ○  |

| 평가영역             | 평가항목                          | 평가지표 | 출처             |                |    |
|------------------|-------------------------------|------|----------------|----------------|----|
|                  |                               |      | 대학<br>정보<br>공시 | 연구<br>기관<br>평가 | 기타 |
| <b>3-2. 교육재정</b> |                               |      |                |                |    |
|                  | 3-2-1. 국내학생 장학금 수혜현황          |      | ○              |                |    |
|                  | 3-2-2. 교육비 환원율                |      |                |                | ○  |
|                  | 3-2-3. 학생 1인당 교육비             |      | ○              |                |    |
|                  | 3-2-4. 세입중 납입금 비중             |      |                |                | ○  |
| <b>3-3. 시설</b>   |                               |      |                |                |    |
|                  | 3-3-1. 교지(校地) 확보현황            |      | ○              |                |    |
|                  | 3-3-2. 교사(校舎) 시설 확보현황         |      | ○              |                |    |
|                  | 3-3-3. 기숙사 수용현황               |      |                |                | ○  |
|                  | 3-3-4. 학생 1인당 연구실 좌석비율        |      |                |                | ○  |
| <b>3-4. 도서관</b>  |                               |      |                |                |    |
|                  | 3-4-1. 장서 보유현황                |      | ○              |                |    |
|                  | 3-4-2. 도서관 출입자 증가 및 만족도 증가현황  |      | ○              |                |    |
|                  | 3-4-3. 도서관 학술 정보 검색 서비스 이용 현황 |      |                |                | ○  |

### 3. 평가기준 및 평가방법

#### □ 평가기준

- 대학정보공시 항목 사용기준
  - 대학정보공시 지표 및 공시 값을 사용하여 신뢰성 확보
- 전년대비 개선여부 평가
  - 2022년도 평가결과 및 2023년도 평가결과 비교

#### □ 평가방법

- 평가지표별 평가기준에 따라 5등급으로 평가한 후 평가지표에 부여된 배점에 평가등급의 가중치를 곱하여 환산한 점수를 평가지표의 최종 점수로 산정

| 등 급 | 가중치 | 등급부여기준                                  |
|-----|-----|---|
| S   | 1.0 | 기대이상의 목표수준 또는 목표를 상당히 초과한 경우            |
| A   | 0.9 | 기대목표수준(경영목표와의 적정한 연계수준 및 목표수준)          |
| B   | 0.8 | 기대목표에 약간 미흡한 수준                         |
| C   | 0.7 | 전년도와 유사한 업무달성 수준 또는 현재 수준               |
| D   | 0.6 | 전년도에 비해 업무달성수준이 하락한 경우 또는 현재보다 더 악화된 수준 |

- 각 지표별 총평
  - 각 지표별 분석한 총평 주석을 달아 그 원인 및 대학원의 상대적 위치도 파악할 수 있도록 함
  - 상대비교의 경우 서울시내 주요 대학 평균결과를 기준으로 함

## ○ 종합평가

| 구 분 | 매우우수   | 우수               | 보통               | 미흡               | 매우미흡   |
|-----|--------|------------------|------------------|------------------|--------|
| 득 점 | 90% 이상 | 80%이상<br>~ 90%미만 | 70%이상<br>~ 80%미만 | 60%이상<br>~ 70%미만 | 60% 미만 |

# IV. 자체평가 결과

## 1. 총 평

□ 평가 총괄표

| 평가 영역             | 평가 항목 | 평가지표                     | 2023년 평가결과 |       |    |             |
|-------------------|-------|--------------------------|------------|-------|----|-------------|
|                   |       |                          | 배점         | 득점    | 등급 | 전년 대비 개선 여부 |
| <b>전체</b>         |       |                          | 200        | 190.8 |    |             |
| <b>1. 학생 및 교육</b> |       |                          | 80         | 77.6  |    |             |
| <b>1-1. 학생모집</b>  |       |                          | 15         | 14.2  |    |             |
|                   |       | 1-1-1. 신입생 충원현황          | 8          | 7.2   | A  | ▲           |
|                   |       | 1-1-2. 신입생 경쟁률           | 7          | 7     | S  | -           |
| <b>1-2. 학생현황</b>  |       |                          | 10         | 9     |    |             |
|                   |       | 1-2-1. 재학생 충원현황          | 5          | 4     | B  | -           |
|                   |       | 1-2-2. 중도탈락 학생현황         | 5          | 5     | S  | -           |
| <b>1-3. 국제화</b>   |       |                          | 30         | 29.4  |    |             |
|                   |       | 1-3-1. 국제학생 입학현황         | 6          | 6     | S  | -           |
|                   |       | 1-3-2. 국제학생 분포현황         | 6          | 6     | S  | -           |
|                   |       | 1-3-3. 해외대학 수학현황         | 6          | 5.4   | A  | -           |
|                   |       | 1-3-4. 해외대학/기관과의 교류현황    | 6          | 6     | S  | ▲           |
|                   |       | 1-3-5. 해외동문 네트워크 형성정도    | 6          | 6     | S  | -           |
| <b>1-4. 졸업생현황</b> |       |                          | 10         | 10    |    |             |
|                   |       | 1-4-1. 졸업요건              | 5          | 5     | S  | -           |
|                   |       | 1-4-2. 졸업률 현황            | 5          | 5     | S  | -           |
| <b>1-5. 교육</b>    |       |                          | 15         | 15    |    |             |
|                   |       | 1-5-1. 강의평가 결과           | 5          | 5     | S  | -           |
|                   |       | 1-5-2. 논문평가결과            | 5          | 5     | S  | -           |
|                   |       | 1-5-3. 고객만족도 조사결과        | 5          | 5     | S  | ▲           |
| <b>2. 교수 및 연구</b> |       |                          | 40         | 35    |    |             |
| <b>2-1. 교원구성</b>  |       |                          | 20         | 18.5  |    |             |
|                   |       | 2-1-1. 전임교원 1인당 학생수      | 5          | 4.5   | A  | -           |
|                   |       | 2-1-2. 전임교원 확보율          | 5          | 5     | S  | ▲           |
|                   |       | 2-1-3. 정부 및 유관기관 경력교원 현황 | 5          | 4.5   | A  | -           |
|                   |       | 2-1-4. 외국인 전임교원 현황       | 5          | 4.5   | A  | ▼           |

| 평가<br>영역            | 평가<br>항목                      | 평가지표 | 2023년 평가결과 |             |    |                      |
|---------------------|-------------------------------|------|------------|-------------|----|----------------------|
|                     |                               |      | 배점         | 득점          | 등급 | 전년<br>대비<br>개선<br>여부 |
| <b>2-2. 연구실적</b>    |                               |      | <b>20</b>  | <b>16.5</b> |    |                      |
|                     | 2-2-1. 국내 학술논문 실적             |      | 5          | 3.5         | C  | -                    |
|                     | 2-2-2. 국제 학술논문 실적             |      | 5          | 3.5         | C  | ▼                    |
|                     | 2-2-3. 연구비 수혜실적               |      | 5          | 4.5         | A  | ▲                    |
|                     | 2-2-4. Research Seminar 개최실적  |      | 5          | 5           | S  | ▲                    |
| <b>3. 재정 및 교육여건</b> |                               |      | <b>80</b>  | <b>78.2</b> |    |                      |
| <b>3-1. 일반재정</b>    |                               |      | <b>14</b>  | <b>14</b>   |    |                      |
|                     | 3-1-1. 교비회계 예·결산 현황           |      | 7          | 7           | S  | -                    |
|                     | 3-1-2. 적립금 현황                 |      | 7          | 7           | S  | -                    |
| <b>3-2. 교육재정</b>    |                               |      | <b>24</b>  | <b>24</b>   |    |                      |
|                     | 3-2-1. 국내학생 장학금 수혜현황          |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-2-2. 교육비 환원율                |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-2-3. 학생 1인당 교육비             |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-2-4. 세입중 납입금 비중             |      | 6          | 6           | S  | -                    |
| <b>3-3. 시설</b>      |                               |      | <b>24</b>  | <b>24</b>   |    |                      |
|                     | 3-3-1. 교지(校地) 확보현황            |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-3-2. 교사(校舍) 시설 확보현황         |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-3-3. 기숙사 수용현황               |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-3-4. 학생 1인당 연구실 좌석비율        |      | 6          | 6           | S  | -                    |
| <b>3-4. 도서관</b>     |                               |      | <b>18</b>  | <b>16.2</b> |    |                      |
|                     | 3-4-1. 장서 보유현황                |      | 6          | 6           | S  | -                    |
|                     | 3-4-2. 도서관 출입자 증가 및 만족도 증가현황  |      | 6          | 4.8         | B  | ▼                    |
|                     | 3-4-3. 도서관 학술 정보 검색 서비스 이용 현황 |      | 6          | 5.4         | A  | ▲                    |

\* 전년대비 개선여부(상승: ▲ / 유지: — / 하락: ▼)

- 개선 : 등급 상승
- 정체 : 변동 없음
- 퇴보 : 등급 하락

## 2. 영역별 결과

### (1) 학생 및 교육

#### 1-1. 학생모집

##### 1-1-1. 신입생 충원현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항          | - 정원내 모집인원 대비 신입생 충원은 적정한가?  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 출 처           | - 대학정보공시   |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
| 평가기준          | - 당해연도 봄학기 및 가을학기 석·박사 과정 신입생 충원현황(당해연도 신입생 재적현황 기준)   |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
|               | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기 준</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>85%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> </tbody> </table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 95%이상 | 90%이상 | 85%이상 | 80%이상 | 80%미만 |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |       |       |       |       |       |
| 기 준           | 95%이상  | 90%이상    | 85%이상    | 80%이상    | 80%미만    |          |          |     |       |       |       |       |       |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
| 산 출 식         | - (정원내 입학자수/정원내 입학정원) × 100 (단위:%)   |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | B   | 6.4/8     |
| 2023 | A   | 7.2/8     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년도   | 구분 | 입학정원(명) | 입학자(명) | 신입생 충원율(%) |
|------|----|---------|--------|------------|
| 2022 | 국내 | 240     | 211    | 87.9       |
| 2023 | 국내 | 240     | 227    | 94.6       |

**총  
평**

입학정원 대비 90% 내외의 신입생 충원율을 기록하여 원활한 신입생의 선발이 이루어지고 있는 것으로 평가

## 1-1-2. 신입생 경쟁률

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |                                |          |          |          |          |          |
|---------------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 모집인원 대비 지원인원(신입생 경쟁률)은 적정한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 대학정보공시                       |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 신입생 경쟁률 평가                   |          |          |          |          |          |
|               | 구 분                            | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준                            | 200%이상   | 175%이상   | 150%이상   | 125%이상   | 125%미만   |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |                                |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (지원인원/모집인원) × 100 (단위:%)     |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 7/7       |
| 2023 | S   | 7/7       |

### ▣ 평가결과 분석자료

(단위 : 명, %)

| 년도   | 전 공 | 전 체      |          |      |
|------|-----|----------|----------|------|
|      |     | 모집<br>인원 | 지원<br>인원 | 경쟁률  |
| 2022 | 석사  | 423      | 1,261    | 318% |
|      | 박사  | 17       | 138      |      |
|      | 소 계 | 440      | 1,399    |      |
| 2023 | 석사  | 411      | 939      | 257% |
|      | 박사  | 16       | 159      |      |
|      | 소 계 | 427      | 1,098    |      |

\* 모집 및 지원 인원은 국제학생 등 정원 외를 포함

### 총 평

높은 경쟁률을 지속 중이며 2022년 대비 경쟁률이 61%p 하락하였으나 MOI 등 요건을 강화한데 기인한 것으로 사료됨

## 1-2. 학생현황

### 1-2-1. 재학생 충원현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항          | - 편제정원 대비 재학생 충원현황은 적정한가?  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 출 처           | - 대학정보공시   |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
| 평가기준          | - 재학생 충원율에 대한 평가   |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
|               | <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> <tr> <td>기 준</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>85%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> </table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 95%이상 | 90%이상 | 85%이상 | 80%이상 | 80%미만 |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |       |       |       |       |       |
| 기 준           | 95%이상  | 90%이상    | 85%이상    | 80%이상    | 80%미만    |          |          |     |       |       |       |       |       |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
| 산 출 식         | - (재학생/편제정원) × 100 (단위:%)  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | B   | 4 / 5     |
| 2023 | B   | 4 / 5     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 편제정원(명) | 재학생(명)    | 재학생 충원율(%)   |
|------|---------|-----------|--------------|
| 2022 | 490     | 428 (752) | 87.3 (153.5) |
| 2023 | 490     | 422 (749) | 86.1 (152.9) |

\* 재학생 인원은 정원 내 기준(당해연도 4월 1일 기준)

\* ( ) 국제학생 등 정원 외 포함

#### 총 평

- 정원 내 기준의 재학생 충원율은 85% 내외이며, 정원 외 학생을 포함하면 약 150%에 이르는 매우 높은 충원율을 달성

## 1-2-2. 중도탈락 학생현황

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|                    |   |          |          |          |          |          |
|--------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항               | - 재적학생 중 중도에 탈락하는 학생의 비율은 어느 정도인가?  |          |          |          |          |          |
| 출 처                | - 대학정보공시  |          |          |          |          |          |
| 평가기준               | - 재적학생 중 중도탈락생 비율   |          |          |          |          |          |
|                    | 구 분   | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|                    | 기 준   | 3.5% 미만  | 4.5% 미만  | 5.5% 미만  | 6.5% 미만  | 6.5% 이상  |
| ※ 기준출처 : 연구기관 평가편람 |   |          |          |          |          |          |
| 산 출 식              | - (중도탈락생/재적학생) × 100 (단위:%)<br>* 중도탈락생=미등록+미복학+자퇴+학사경고<br>- 재적생: 전년도 4.1일 기준(대학정보공시 기준)<br>- 중도탈락생: 전년도 3.1~당해년도 2.28 |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 5 / 5     |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 재적생<br>(명) | 중도탈락생(명) |     |    |      |    | 중도탈락생<br>비율(%) |
|------|------------|----------|-----|----|------|----|----------------|
|      |            | 미등록      | 미복학 | 자퇴 | 학사경고 | 계  |                |
| 2022 | 773        | 3        | 1   | 21 | -    | 25 | 3.2            |
| 2023 | 791        | 3        | -   | 11 | -    | 14 | 1.8            |

### 총 평

- 중도탈락생 비율은 4년 연속 S등급에 해당하며, 최근 2년간 중도탈락생 평균 또한 2.5%대로 우수한 학사관리 유지

## 1-3. 국제화

### 1-3-1. 국제학생 입학현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |   |          |          |          |          |          |
|---------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 전체학생 대비 국제학생 비중은 적절한가?                        |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 기타  |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 국제 학생   |          |          |          |          |          |
|               | 구 분   | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준   | 40% 이상   | 35% 이상   | 30% 이상   | 25% 이상   | 20% 이상   |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |   |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (학위과정 국제학생 입학인원/학위과정 전체 입학인원) X 100<br>(단위:%) |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6/6       |
| 2023 | S   | 6/6       |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 입학인원 |     | 국제학생 비율 |
|------|------|-----|---------|
|      | 국 내  | 국 제 |         |
| 2022 | 226  | 214 | 51.36%  |
| 2023 | 242  | 185 | 43.33%  |

\* 직전년도 가을학기 + 당해연도 봄학기 입학생 기준

**총  
평**

코로나의 여파로 인한 휴학생 증가로 2023년 입학인원이 다소 감소하였으나 여전히 40% 이상의 높은 비율 유지 중

## 1-3-2. 국제학생 분포현황

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |  |          |          |          |          |          |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 국제학생 선발국가수와 선발인원 대비 선발국가에 대한 상대적 비중은 적정한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 연구기관평가                                     |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 선발국가수                                      |          |          |          |          |          |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준  | 55개국 이상  | 50개국 이상  | 45개국 이상  | 40개국 이상  | 35개국 미만  |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (선발국가수) (단위:개국)                            |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 선발국가수 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-------|-----|-----------|
| 2022 | 선발국가수 | S   | 6/6       |
| 2023 | 선발국가수 | S   | 6/6       |

### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 선발국가(개국) | 국제학생 입학인원 | 국가별 평균 입학인원 |
|------|----------|-----------|-------------|
| 2022 | 66       | 214       | 3.24        |
| 2023 | 57       | 185       | 3.24        |

\* 입학생 MIS정보추출정보 참고

### 총 평

지속적으로 많은 국가에서 학생을 선발하고 있으며, 국가별 평균 인원도 높지 않은 편으로 특정 국가에 대한 쏠림 없이 균형적으로 선발 진행 중

### 1-3-3. 해외대학 수학현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                                 |          |          |          |          |          |
|-------|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 재학생의 해외대학 수학현황은 어떠한가?         |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 대학정보공시                        |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 재학생의 해외대학 파견비율                |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                             | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                             | 15%이상    | 12%이상    | 9%이상     | 6%이상     | 6%미만     |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정                   |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - 해외대학 수학생 수/재학생 수 × 100 (단위:%) |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | A   | 5.4 / 6   |
| 2023 | A   | 5.4 / 6   |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 재학생(명) | 해외대학 파견현황 |       | 파견비율(%) |
|------|--------|-----------|-------|---------|
|      |        | 인원(명)     | 대학(개) |         |
| 2022 | 745    | 96        | 55    | 12.8%   |
| 2023 | 752    | 104       | 58    | 13.8%   |

\* 재학생은 당해연도 4월 1일 기준

총  
평

- 재학생 수가 증가하였음에도 불구하고 해외대학 파견 인원이 전년대비 1%p 증가하였고, 파견대학 수 역시 확대되어 해외 제휴대학과의 학생 교류가 활발히 운영되었음.

## 1-3-4. 해외대학/기관과의 교류현황

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                         |          |          |          |          |          |
|-------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 해외대학/기관과의 교류현황은 어떠한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 대학정보공시                |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 주요 활동 및 실적에 대한 정성평가   |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                     | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                     | 매우우수     | 우수       | 보통       | 미흡       | 매우미흡     |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정           |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - 정성평가                  |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | B   | 4.8 / 6   |
| 2023 | S   | 6 / 6     |

### ▣ 평가결과 분석자료

(2022년 주요성과)

o 교류협력 논의, MOU 성과: 신규체결 1건, 확대체결 2건 외

| 구 분             | (국 가) 대 학 명                                      | 내 용        | 일 자       |
|-----------------|--|------------|-----------|
| MOU 신규체결        | 1 (독일) Hertie School of Governance               | 교환학생, 학점교류 | 22.08.22. |
| MOU 연장·확대<br>체결 | 1 (미국) Johns Hopkins University SAIS             | 복수학위, 교환학생 | 22.11.02. |
|                 | 2 (미국) University of Colorado Dever              | 복수학위       | 22.06.09. |
| (논의) 기존<br>협력확대 | 1 (미국) Pardee Rand Graduate School               | 교환학생(박사)   | 22.05.01  |
|                 | 2 (영국) King's College University                 | 교환학생, 복수학위 | 22.06.01. |
| (논의) 신규협력       | 1 (이탈리아) European University Institute           | 교환학생, 복수학위 | 22.10.13. |
|                 | 2 (뉴질랜드) Univ. of Auckland                       | 복수학위       | 22.06.01. |
|                 | 3 (아제르바이젠) Azerbaijan State Univ. of Economics   | 일반협력       | 22.08.01. |
|                 | 4 (인도) Indian Institute of Management AHMEDABAD  | 일반협력       | 22.06.01. |
|                 | 5 (UAE) Mohammed Bin Rashid School of Government | 일반협력       | 22.06.01. |
|                 | 6 (필리핀) Ateneo De Manila                         | 교환학생, 일반협력 | 22.12.01. |

o 교육협력 성과

- Erasmus Mundus 공동석사학위과정 컨소시엄 참여

↳ 영미권 이외 유럽권 대학/기관과도의 교류확장을 위한 컨소시엄 참여

- 유럽3개교 (KU Leuven, 파리1대학, 베를린자유대) 및 아시아 3개교 (KDIS, 서울대국제대학원, 히토츠바시대) 컨소시엄 참여
- ('22.8) 유치불발, 2023년도 공모 참여 준비
- 제14회 Euro-Asia Summer School('22.8.16-22/9.2-9.9) 운영

- 국제교육 컨퍼런스 참석 및 유럽 현지 관계기관 방원 및 면담

| 북미국제교육자협회 컨퍼런스(NAFSA)   | 유럽 현지기관 면담 및 방원(대학원장)   |
|---|---|
| ○ 참석기간: 2023.05.31.~06.02.<br>○ 면담 및 방문기관<br>(5.31.) 미국 Georgetown University<br>(6.01.) 미국 Johns Hopkins University SAIS<br>미국 University of California San Diego<br>호주 University of Sydney<br>(6.02.) 미국 Hult Int' l Business School 외 | ○ 참석기간: 2022 연중<br>○ 면담 및 방문기관<br>프랑스 Paris 1 Pantheon Sorbonne University<br>독일 Hertie School of Governance<br>독일 Max Planck Institute<br>영국 King' s College London<br>영국 London School of Economics and Political Science<br>이탈리아 European University Institute |

- 기타 교류활동

- 글로벌 공공 HR 컨퍼런스 참석지원 및 재학생-해외기관 교류연계 등

(2023년 주요성과)

o 교류협력 논의, MOU 성과: 신규체결 5건, 확대체결 7건, 연장체결 2건 외

| 구분                | (국가) 기관명   | 내용         | 일자        |
|-------------------|--|------------|-----------|
| MOU 신규 체결 (5개)    | 대학 1 (라트비아) Riga Technical University                              | 학생교류, 일반협력 | 23.09.29. |
|                   | 대학 2 (필리핀) Ateneo de Manila  | 교환학생, 일반협력 | 23.07.04. |
|                   | 기관 3 (코스타리카 외) Central American Institute of Public Administration | 교환학생, 일반협력 | 23.06.09. |
|                   | 기관 4 (우즈베키스탄) Academy of Public Administration                     | 공동연수, 일반협력 | 23.04.19. |
|                   | 기관 5 (우즈베키스탄) Agency for Mahallabay                                | 일반협력       | 23.04.19. |
| MOU 연장·확대 체결 (9개) | 대학 1 (미국) George Washington University                             | 복수학위, 일반협력 | 23.01.18. |
|                   | 대학 2 (말레이시아) University of Malaya                                  | 교환학생, 일반협력 | (추가)      |
|                   | 대학 3 (싱가폴) University of Singapore                                 | 복수학위       | (추가)      |
|                   | 대학 4 (미국) New York University Wagner School                        | 복수학위       | (추가)      |
|                   | 대학 5 (영국) University of Leeds                                      | (연장) 복수학위  | 23.11.01. |
|                   | 대학 6 (카자흐스탄) Nazarabayev University                                | (연장) 교환학생  | 23.03.15. |
|                   | 기관 7 (필리핀) Development Academy of the Philippines                  | 공동연수, 일반협력 | 23.10.16. |
|                   | 기관 8 (국제기구) World Intellectual Property Organization               | 학위운영       | 23.02.09. |
|                   | 기관 9 (IGO) Asia Water Council, K-Water                             | 장학, 일반협력   | 23.10.11. |
| (논의) 기존 협력 확대     | 대학 1 (미국) Brandeis University                                      | 복수학위, 일반협력 | 23.06.01. |
|                   | 대학 2 (미국) Cornell University                                       | 복수학위, 일반협력 | 23.10.01. |
|                   | 대학 3 (미국) Syracuse University                                      | 복수학위, 일반협력 | 23.03.13. |
|                   | 대학 4 (호주) Australia National University                            | 복수학위, 일반협력 | 23.09.08. |

|                          |    |   |   |                      |
|--------------------------|----|---|---|----------------------|
| (4개)                     |    |   |   |                      |
| (논의)<br>신규<br>협력<br>(4개) | 대학 | 1 | (호주) Australia and New Zealand School of Government | 일반협력 23.05.01.       |
|                          |    | 2 | (중국) Beijing Total Education International          | 학생교류, 일반협력 23.06.22. |
|                          |    | 3 | (인도) Kautilya School of Public Policy               | 교원교류, 일반협력 23.08.02. |
|                          |    | 4 | (태국) Thammasat University                           | 교환학생 23.06.01.       |

o 교육협력 성과

- Erasmus Mundus 공동석사학위과정 컨소시엄 참여

↳ 영미권 이외 유럽권 대학/기관과도의 교류확장을 위한 컨소시엄 참여

- 한국연구재단 한-EU교육협력진흥사업 공모 참여 및 선정
- 유럽 및 아시아권 컨소시엄교를 구성, 파트너교 방원 및 교류 진행
- 제15회 Euro-Asia Summer School('23.7.24-29/8.25-9.1) 운영

- 국제교육 컨퍼런스 참석 및 관계자 면담

↳ 북미국제교육자협회 컨퍼런스(NAFSA), 유럽국제교육컨퍼런스(EAIE) 참석

| 북미국제교육자협회 컨퍼런스(NAFSA)                    | 유럽국제교육 컨퍼런스(EAIE)                              |
|--|--|
| ○ 참석기간: 2023.05.31.~06.02.               | ○ 참석기간: 2023.09.26.~09.29.                     |
| ○ 면담 및 방문기관                              | ○ 면담 및 방문기관                                    |
| (5.31.) 미국 Georgetown University         | (9.25.) 이탈리아 Ca' Foscari University of Venice  |
| (6.01.) 미국 Johns Hopkins University SAIS | 네덜란드 Utrecht University, Leiden University     |
| 미국 University of California San Diego    | (9.26.) 일본 Tokyo University of Foreign Studies |
| 호주 University of Sydney                  | 스페인 University of Cartagena                    |
| (6.02.) 미국 Hult Int'l Business School 외  | (9.27.) 라트비아 Riga Technical University 외       |

- 해외 주요기관 방문 및 관계자 교류

- 우즈베키스탄 경제재정부, 고용빈곤퇴치부 등 주요 정부부처와 전략 기획청, 경제연구개혁센터 등 핵심 정부기관에 방문하여 협력과제 도출

- 기타 교류활동

- 미국 Maxwell School, Syracuse University 학장 초청 및 특강 진행
- 글로벌 공공 HR 컨퍼런스 참석지원 및 재학생-해외기관 교류연계 등

<2023년 현재 해외기관 MOU 체결 현황>

| 년 도  | 전년도말 기준 체결현황 |    |    | 당해연도 신규·확대 체결건수 |    |    |
|------|--------------|----|----|-----------------|----|----|
|      | 대학           | 기관 | 계  | 대학              | 기관 | 계  |
| 2022 | 62           | 16 | 78 | 3               | 0  | 3  |
| 2023 | 63           | 19 | 81 | 6               | 6  | 12 |

|        |  |
|--------|--|
| 총<br>평 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육네트워크 파트너십의 수적 확대를 위해 우수기관 발굴, 국제 교육컨퍼런스 참여 등 신규 파트너십 모색을 위한 적극적인 활동 전개</li> <li>- 이와 더불어 기존 협업기관과의 호혜적 관계 강화 및 협업과제 내실화를 위해 지속적으로 논의 중이며, 논의를 바탕으로 갱신 MOU 재체결 등 진행</li> <li>- 재학생의 교류협력 수요가 편중된 영미권 대학/기관 외 개발도상국 및 유럽 권역으로의 네트워크 지평확산을 위해 노력 중</li> <li>·개발도상국(카자흐스탄, 필리핀)과 협력 파트너십 구축</li> <li>·한국연구재단 EU교육협력진흥사업 공모 발탁, 유럽-아시아권 컨소시엄교 구성</li> <li>·에라스무스 공동학위과정 컨소시엄 유관 Euro-Asia Summer School 운영</li> <li>·에라스무스 공동학위과정 유치를 위해 컨소시엄교 간 지속적 교류 등</li> </ul> |
|--------|--|

## 1-3-5. 해외동문 네트워크 형성정도

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |  |          |          |          |          |          |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 해외동문들과의 지속적인 네트워크 구축, 유지 및 이를 위한 지원활동과 졸업생에 대한 사후관리 활동 및 실적은 적절한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 연구기관평가   |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 주요 활동 및 실적에 대한 정성평가  |          |          |          |          |          |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준  | 매우우수     | 우수       | 보통       | 미흡       | 매우미흡     |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - 정성평가   |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

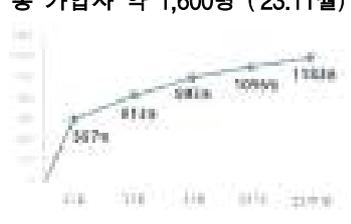
| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6 / 6     |
| 2023 | S   | 6 / 6     |



#### ○ 체계적인 해외인적망 정보공유 플랫폼 운영

- 해외인적 소통망 'KDIS CONNECT' 모바일앱 DB서버관리 및 장애처리 등에 대한 유지보수를 통해 효율적인 인적네트워킹 환경 유지

- 모바일 어플리케이션을 활용하여 해외인적망 관리 및 업데이트
- 해외인재의 인적사항 등 다양한 정보를 효과적으로 축적 및 공유
- 해외인재 관련 통계자료 분석(국가수, 대륙별 인재 분포 현황 등)
- 전세계 대학원 인재가 실시간으로 소통할 수 있는 데이터 기반 플랫폼 제공
- 온라인 교육 콘텐츠 및 각종 영상자료를 공유할 수 있는 채널로 활용 등
- 플랫폼 효과성을 극대화하여 다양한 분야의 인적네트워크 확보
- 유저 수요에 따른 고도화 작업 등을 통해 더 나은 네트워킹 서비스 제공

| 친구 관리  | 프로필 관리   | 채팅   | 검색  | 앱 가입 현황   |
|--|--|--|---|---|
|  |  |  |  | <p>총 가입자 약 1,600명 ('23.11월)</p>  |

- 최적의 국내·외 동문 데이터베이스 구축
  - 대학원 인적자원 전수조사를 통한 인적 DB 최신성 유지 및 정부소속 인재 관리
  - 해외인재 우수활약사례 조사를 통한 교육성과 수집 및 성공사례 발굴
  - 다양한 채널을 통한 인적자원 정보 수시 업데이트
- 네트워킹 강화·활성화를 위한 온·오프라인 활동
  - 온라인 플랫폼을 활용한 유기적 네트워크 형성: Facebook, Instagram, WhatsApp\*, WeChat, Telegram 등 SNS 채널 운영, 해외인재 관련 기사 뉴스센터 게재, 동문 홈페이지 운영 등 \*'20.1 국별 대표단과의 실시간 소통을 위한 WhatsApp 그룹 구축 완료, 정례적 동문대표 회의 운영 등
  - 대학원 연보 The Globe 및 Watch the e-Globe 제작 및 발송
  - 재해 또는 재난 국가의 국별 인적네트워크 및 핵심인재에게 위로서한 발송
  - 인사동정·경조사 확인 및 처리, 다채널을 통한 국내외 인적정보 파악

○ 수요중심적 국제협력 플랫폼 기반 대학원 해외인재와 국내외 정부·기관·기업과 파트너십 구축 사업 (2021년~)

- 인적기반 수요중심적 국제협력사업 실현의 장 마련

- 국내외 정부·기관·기업·개인의 수요에 따른 분야별 해외인적자원 연결을 통한 국제협력 사업 실현의 장 마련



< 주요추진실적 >

| 년도   | 수요중심적 국제협력사업 플랫폼 구축 실적   |   |  |
|------|--|---|--|
| 2022 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 협력사업 수요조사 기간: '22.2.14.(월)~3.31.(목)</li> <li>- 협력프로젝트 접수 및 팀 결성: 총 55건 접수, 37개 팀 결성</li> <li>- 최종 협력 결과보고서 제출팀: 총 17팀, 50명 이상 참가</li> </ul> |   |  |
|      | #  | 파트너 국가  | 협력 주제  |
|      | 1  | 인도네시아-인도네시아   | (경제) 인도네시아 할랄산업단지에 한국기업 유치 방안 모색                                     |
|      | 2  | 파키스탄-스리랑카   | (정책개발) 지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위해 다양한 주체 간의 창의적인 협업 진행                    |
|      | 3  | 호주-스리랑카-인도  | (디지털정책) 정책 개발 및 SDGs 달성 촉진을 위한 지속 가능한 우수한 데이터 거버넌스 구축                |
|      | 4  | 베트남-한국  | (환경) 소비자 시민으로서의 환경친화적 소비 문화 조성방안                                     |
|      | 5  | 슬로바키아-이집트-파키스탄-수단   | (경제) 포스트코로나 시대 속 개도국 대상 경제사회적 지원방안 모색                                |
|      | 6  | 남아공-아르메니아   | (환경) 기후위기 대응을 위한 자연 기반해법(NbS) 설계 및 시민의식 향상                           |
|      | 7  | 아프리카 연합체  | (공공보건) 아프리카 디지털 의료 정책 센터 구축  |
|      | 8  | 페루-인도네시아  | (창업) 국가 차원의 기업가 정신 구현에 대한 경험 공유                                      |
|      | 9  | 카자흐스탄-카자흐스탄   | (디지털정책) 프로보노 원칙을 기반으로 아시아의 디지털 플랫폼 지원을 위한 전략적 컨설팅                    |
|      | 10   | 베트남-인도  | (사회) 지속가능발전목표를 위한 전자도서관 운영기획   |
|      | 11   | 우즈베키스탄-우즈베키스탄   | (일자리) 우크라이나 및 러시아 전쟁난민/이민자들을 위해 일자리 창출                               |
|      | 12   | 콜롬비아-나이지리아-카자흐스탄-몽골-아제르바이잔-에콰도르   | (ODA) SDGs 달성을 위해 남남(South-South) 협력 및 국제협력 ODA 예산 확보 및 관련 국제커뮤니티 조성 |
|      | 13   | 케냐-우간다  | (SDG) SDGs 달성에 기여한 KDIS 동문 사례 미디어 캠페인                                |
|      | 14   | 파키스탄-방글라데시  | (기후위기) 파키스탄의 기후위기대응책(10 Billion Tree Tsunami) 영향 평가                  |
|      | 15   | 한국-아프가니스탄   | (보건) 의료산업 내 기술의 역할 분석  |
|      | 16   | 한국-우간다  | (인구) 고령화 정책이 고령인구의 고용과 삶의 질에 미치는 영향                                  |
| 17   | 우즈베키스탄-우즈베키스탄  | (국제관계) 한국과 우즈베키스탄 간의 경제 관계 발전을 위한 KDI와 CERF(Center for Economic Research and Reforms) 간의 협력구축 |  |

< 주요추진실적 >

| 년도   | 수요중심적 국제협력사업 플랫폼 구축 실적  |  |   |
|------|---|--|---|
| 2023 | - 협력사업 수요조사 기간: '23.2.20.(월)~3.31.(금)<br>- 협력프로젝트 접수 및 팀 결성: 총 60건 접수, 46개 팀 결성<br>- 최종 협력 결과보고서 제출팀: 총 41팀, 100명 이상 참가 |  |   |
|      | #   | 파트너 국가   | 협력 주제   |
|      | 1   | 파키스탄-가나  | (거버넌스) 위기 및 그 이후 사회보장 프로그램의 취약성 탐색 및 평가                         |
|      | 2   | 인도-대한민국  | (기후위기) 자금력을 이용한 기후 행동의 구현                                       |
|      | 3   | 짐바브웨-가나-말레이시아                                  | (교육) 개발성과 향상을 위한 개발도상국 교육부야 개편                                  |
|      | 4   | 인도-미얀마-대한민국                                    | (시장조사) 외국인과 한국인을 위한 커뮤니티 구축                                     |
|      | 5   | 보츠와나-한국-미얀마-케냐                                 | (정책개발) 슬럼가에 취약한 도시/마을의 글로벌 보건 문제를 억제하기 위한 도시복원력 계획 원칙 및 전략      |
|      | 6   | 카자흐스탄-가나                                       | (경제) 중소기업 개발 : 카자흐스탄-가나의 포용성과 회복력에 대한 실용적인 권고                   |
|      | 7   | 파키스탄-태국-수단                                     | (무역) 글로벌 가치사슬의 역할   |
|      | 8   | 가나-말레이시아-베트남                                   | (교육) 디지털 기술, 정치, 그리고 교육의 미래                                     |
|      | 9   | 스리랑카-우간다                                       | (관광) 인바운드 및 아웃바운드 이동성 증가를 통한 빈곤 퇴치 방안                           |
|      | 10  | 베트남-페루   | (경제) 상이한 역사 문화권 국가 간의 지속가능성에 대한 접근방식 이해                         |
|      | 11  | 카자흐스탄-베트남                                      | (거버넌스) 개발도상국의 SDGs 저개발에 영향을 미치는 요인                              |
|      | 12  | 호주-스리랑카  | (입법) 성소수자(LGBTQIA+) 사회구축을 통한 평화롭고 포괄적인 사회 보장법 촉진                |
|      | 13  | 호주-스리랑카  | (입법) 저렴하고 깨끗한 에너지를 위한 입법 및 법률 개발: 지속가능한 경제적·사회적 이익 달성을 중심으로     |
|      | 14  | 호주-스리랑카  | (입법) SDGs에 영향을 미치는 소외된 지역사회 개선: 장애인 및 동료들을 위한 평등                |
|      | 15  | 호주-베트남-보츠와나                                    | (정의) SDGs에 영향을 미치는 소외된 지역사회 개선: 여성권리 제공을 위한 지역사회와 직장의 성평등       |
|      | 16  | 인도네시아-브루나이                                     | (관광) 아세안 국가들의 녹색 관광 발전  |
|      | 17  | 과테말라-엘살바도르                                     | (인프라 및 교통) 도시 내 개방공간에 대한 지구 위성 평가: 중앙아메리카의 사용 사례를 중심으로          |
|      | 18  | 대한민국-브라질                                       | (젠더) 출산율 붕괴에 대한 원인: 한국과 브라질 사례                                  |
|      | 19  | 필리핀-대한민국                                       | (정책개발) 한국과 필리핀의 도덕적 동요 비교                                       |
|      | 20  | 브라질-호주   | (거버넌스) G20 및 OECD 국가 간 디지털 경제 기업 접근 시스템 개발을 위한 국제 협력            |
|      | 21  | 페루-호주  | (정책개발) 지역 및 국가 차원의 지속 가능한 발전을 위한 리더로서 지역사회 참여: 새마을운동(한국경험)의 증거. |
|      | 22  | 인도네시아  | (인프라 및 교통) 인도네시아의 밝은 미래를 위한 수도 이전.                              |
|      | 23  | 호주-스리랑카  | (입법) 원주민 공동체를 위한 효과적이고 책임감 있는 포괄적 기관 구축                         |
|      | 24  | 가나-미얀마   | (기후위기) 탄소 배출 감소에 대한 녹색 에너지의 영향 : 가나와 미얀마를 중심으로                  |
| 25   | 잠비아-케냐-말리위  | (경제) 아프리카 저소득시장에서 여성 중소기업 지원정책 참여에 영향을 미치는 요인들 |   |

< 주요추진실적 >

| 년도 | 수요중심적 국제협력사업 플랫폼 구축 실적 |                 |  |
|----|------------------------|-----------------|--|
|    | #                      | 파트너 국가          | 협력 주제  |
|    | 26                     | 루마니아-이집트-우즈베키스탄 | (경제) 노동시장 발전을 위한 더 나은 결과   |
|    | 27                     | 우즈베키스탄          | (환경) 우즈베키스탄의 지속 가능 발전을 위한 녹색기술 플랫폼 개발                            |
|    | 28                     | 케냐-우간다          | (문화교류) 스토리텔링을 통한 지식 공유   |
|    | 29                     | 보츠와나-필리핀        | (무역) 개발도상국을 위한 특허 장벽 제거  |
|    | 30                     | 짐바브웨-아르메니아      | (농업) 기후 이야기 : 남반구의 기후변화 완화와 적용을 위한 농업 관행                         |
|    | 31                     | 짐바브웨-케냐-시에라리온   | (보건) 아프리카 국가들의 유아 사망률과 질병률 감소를 위한 협동                             |
|    | 32                     | 우즈베키스탄          | (에너지) 우즈베키스탄 신재생에너지 도입 타당성 평가: 에너지 분야 도입 가속화 방안                  |
|    | 33                     | 우즈베키스탄          | (금융) 우즈베키스탄 은행 시스템 분석 및 시스템 추가 개선을 위한 금융정책 개발                    |
|    | 34                     | 파키스탄            | (인프라 및 교통) 인프라 개발을 위한 공공 민간 협력의 필요성                              |
|    | 35                     | 우즈베키스탄-보스니아     | (농업) 농산물 생산 증대를 위한 농업 신기술과 과학혁신을 기반으로 한 농업 서비스의 개선               |
|    | 36                     | 바하마-에콰도르        | (관광) 라틴 아메리카와 카리브해 관광 중소기업에 대해 코로나-19가 미친 영향                     |
|    | 37                     | 루마니아-호주-우즈베키스탄  | (운송) 자동화 운송수단 개발   |
|    | 38                     | 우간다-케냐          | (보건) 협력을 통한 지속 가능한 보건 사회 건설                                      |
|    | 39                     | 대한민국-호주         | (어업) 동티모르의 어업분야 가치 사슬 연구   |
|    | 40                     | 이집트-슬로바키아       | (젠더) 여성의 권한부여에 대한 국제적인 시각 연구                                     |
|    | 41                     | 뉴질랜드-한국-우간다     | (경제) 동아프리카 국가들의 외국인직접투자(FDI) 유치 정책이 자국의 경제 성장을 위한 기업이 정신에 미치는 영향 |

- 동문 우수활약사례 공모전 개최

- 한국경제발전 경험 또는 대학원에서 습득한 지식을 업무나 정책입안에 성공적으로 적용하여 추진한 사례 등 개인 업적 사례 공모

< 주요추진실적('21,'23) >

| 년도   | 국제동문 활약사례 공모전 추진실적   |
|------|--|
| 2021 | - 운영기간: '21.6.7(월)~7.16(금)<br>- 공모접수: 총 62건(한국 5건, 자국기여 12건, 개인발전 27건, K-DB 18건) |
| 2023 | - 운영기간: '23.6.1(목)~6.30(금)<br>- 공모접수: 총 126건(한국 23건, 자국기여 47건, 개인발전 56건)         |

- 우수 해외인재 성과확산 초청 워크숍 개최를 통한 사후교육 실시

- 한국과의 협력사업을 통해 발굴·성장한 해외인재, 우수 활약사례 공모전 수상자 및 국별 인적네트워크 대표 등을 대상으로 워크숍 초청

- 대학원 우수인재이자 친한·지한 글로벌 인재로서의 자긍심 고취, 교육성과 측정, 국제현안을 주제로 한 사후교육 실시

< 주요추진실적('21~'22) >

| 년도           | 우수 해외인재 초청 성과확산 워크숍 추진실적   |
|--------------|--|
| 2021<br>(6차) | - 행사명: SDGs 이행을 위한 글로벌 리더의 길<br>· 기간 및 개최지: '21.12.8(수)-9(목), KDI 대회의실 및 유튜브 온라인 플랫폼<br>· 참가자: 온·오프라인 참가자 약 300여명                                    |
| 2022<br>(7차) | - Workshop on Global Goals to Achieve a Sustainable Future (오프라인 개최)<br>· 기간 및 개최지: '22.12.2(금)-8(목), 서울 및 세종<br>· 참가자: 동문협력 우수참가자 및 대륙별 동문 대표 등 15인 |

- 고위급 및 우수 국제동문 초청 워크숍 개최

- 우수 활약사례 공모전 수상자, 수요중심적 국제협력사업 우수자 및 국제동문회 대표 등을 대상으로 워크숍 초청
- 대학원과 동문 간 지속적인 지식 공유 및 각국 핵심인재와의 정책대화 자리 마련
- 동문으로서의 자긍심 고취, 교육성과 측정, 국제현안을 주제로 한 사후교육 실시

< 주요추진실적('21~'22) >

| 년도   | 고위급 동문 초청 역량강화 워크숍 추진실적   |
|------|---|
| 2021 | - 행사명: 동문초청 역량강화 온오프라인 워크숍<br>- 주 제: Global Leaders' Path the Achieve SDGs<br>- 기 간: 21.12.8(수)~19(목)<br>- 장 소: KDI 대회의실 및 유튜브 생중계 병행<br>- 참가대상: 국내외 동문, 재학생, 일반 참가자 등 (오프라인 50인 외 온라인) |
| 2022 | - 행사명: 동문초청 역량강화 온오프라인 워크숍<br>- 주 제: Workshop on Global Goals to Achieve a Sustainable Future<br>- 기 간: 22.12.2(금)~8(목)<br>- 장 소: KDI 대회의실<br>- 참가대상: 동문협력 우수참가자, 대륙별 동문 대표 등           |

- 국제동문회 활성화 및 관리

- 대표단과의 기획회의를 통해 연간 일정 사전 안내 및 자립적 및 상향식 (Bottom-up) 사후관리·역량강화 프로그램 기획 및 지원
- 분기별 보고서 제출, 온·오프라인 자체모임 결성, 해외인재 정보 제공 등 국별 네트워크 활성화에 적극 협조 독려
- 지속적으로 협조한 대표를 대상으로 졸업식 초청, 연말 성과환류 모임 지

원금 등 활동실적에 따른 보상체계 마련

- 신규 국별네트워크 결성시 축하기념품 발송을 통한 네트워크 활성화 제고
- 다수 졸업생 배출국 중심의 국별 네트워크 결성 (총 57개국)

< 국별 인적네트워크 결성현황('23년 11월 기준) >

| 번호 | 대륙   | 국가명                  | 대표   |
|----|------|----------------------|--|
| 1  | 아프리카 | 알제리아                 | BENSEGHIR, Karim                                       |
| 2  |      | 보츠와나                 | MOLELEKE, Michael/ MOSEKI LOWANI, Tendani              |
| 3  |      | 카메룬                  | MBEINTA, Lambert Chia                                  |
| 4  |      | 코트디부아르               | GUIGUI, Pythagore Legbre Charles                       |
| 5  |      | 이집트                  | GAMAL ELDIN, Engi Mohammed Mostafa                     |
| 6  |      | 에티오피아                | GEBREGZIABHER, Ermias Haile                            |
| 7  |      | 가나                   | OGBEY, Patrick   |
| 8  |      | 감비아                  | JAMMEH, Fabba  |
| 9  |      | 케냐                   | KIPKIRUI, Gilbert Cheruyot                             |
| 10 |      | 라이베리아                | KAPEE, Emmanuel  |
| 11 |      | 마다가스카                | MIALY, Nomenjanahary/ RATSIRIMPADY, Ines               |
| 12 |      | 말라위                  | NEBA, Albert Chindikani                                |
| 13 |      | 모로코                  | CHAOUNI, Nada  |
| 14 |      | 나이지리아                | SUARA, Ajibola Emmanuel                                |
| 15 |      | 르완다                  | NKUNDIMANA, Vincent                                    |
| 16 |      | 시에라리온                | FOFANA, Ibrahim  |
| 17 |      | 소말리아                 | TOHOW, Sayid Ali Hassan                                |
| 18 |      | 수단                   | ELRYAH ALI, Yagoub Ali                                 |
| 19 |      | 탄자니아                 | MLELWA, Evans Eusebius                                 |
| 20 |      | 우간다                  | KIWUMULO, Lydia  |
| 21 | 잠비아  | MWANSA, Maggie Chulu |  |
| 22 | 짐바브웨 | MADANHIRE, Brighton  |  |
| 23 | 아메리카 | 브라질                  | OGLIARI, Paulo Rodolfo                                 |
| 24 |      | 칠레                   | BIZAMA, Daniela  |
| 25 |      | 콜롬비아                 | CARDONA SOSA, Andres Felipe                            |
| 26 |      | 에콰도르                 | CARVALLO, Rigoberto                                    |
| 27 |      | 엘살바도르                | ZEPEDA CASTILLO, Seidy Marisela                        |
| 28 |      | 파테말라                 | SPROSS, Jose Fernando                                  |
| 29 |      | 온두라스                 | PEREZ CAMPOS, Erica Yaneth                             |
| 30 |      | 멕시코                  | COVARRUBIAS OLGUIN, Sarai CAMACHO ORIHUELA, Omar Jesus |
| 31 |      | 자메이카                 | MURRAY Jonelle Kadian                                  |
| 32 |      | 페루                   | CANCHARI HERMITANO, Beatriz                            |
| 33 | 아시아  | 아프가니스탄               | AHMADZAI, Noorullah Jan                                |
| 34 |      | 방글라데시                | UDDIN, Golam Shafi                                     |
| 35 |      | 부탄                   | Choden   |
| 36 |      | 캄보디아                 | CHHUN, Dalin   |
| 37 |      | 중국                   | CHEN, Ping   |
| 38 |      | 인도                   | MRIDHA, Sujit Kumar (North)* RAY, Sudeshna (South)     |
| 39 |      | 인도네시아                | Darmansyah   |
| 40 |      | 카자흐스탄                | TAZHIBAY, Ayan   |
| 41 |      | 라오스                  | THAVIXAY, Khambou                                      |
| 42 |      | 말레이시아                | SULAIMAN, Siti Mariam Binti                            |
| 43 |      | 몽골                   | LKHAGVASUREN, Khorolsuren                              |
| 44 |      | 미얀마                  | SWE, Htay Htay   |
| 45 |      | 네팔                   | KHATIWADA, Yam Kumari                                  |
| 46 |      | 파키스탄                 | SARFARAZ, Hafiz Nadar                                  |
| 47 |      | 필리핀                  | CAMPIPI, Joel Jr                                       |
| 48 |      | 한국                   | SIM, Tong Wook   |
| 49 |      | 스리랑카                 | ABDUL RAZZAK, Mohamed Farzan                           |
| 50 |      | 태국                   | KHANSIRI, Chalee                                       |
| 51 |      | 동티모르                 | Felizberto Araujo Duarte                               |
| 52 |      | 우즈베키스탄               | BERDINAZAROV, Zafar Ulashovich                         |
| 53 |      | 베트남                  | NGUYEN, Quy Phuong                                     |
| 54 | 유럽   | 동남유럽그룹               | ALEKSIC, Dana  |

< 국별 인적네트워크 결성현황('23년 11월 기준) >

| 번호 | 대륙    | 국가명 | 대표                |
|----|-------|-----|-------------------|
| 55 |       | 체코  | KUBINOVA, Pavla   |
| 56 |       | 러시아 | KONOVALOV, Sergey |
| 57 | 오세아니아 | 호주  | MUSICKI, Luka     |

|              |   |
|--------------|---|
| 사업<br>성<br>경 | - 동문소통 모바일앱 개발, 체계적인 동문정보 관리 및 국별 동문회 운영을 통해 141개국 약 2,900여명의 국제동문과 지속적이고 효과적인 네트워크를 구축함<br>- 동문 우수활약사례 공모전, 수요중심적 국제협력사업, 우수 해외인재 성과확산 초청 워크숍 등 다양한 사후관리 프로그램 운영을 통해 졸업생들의 교육 성과를 수집하고, 졸업 후 역량강화 기회제공 및 각국의 핵심인재로 활약하는 동문과의 네트워킹을 지원하는 등 졸업생에 대한 실효성 있는 사후관리 프로그램을 운영 중 |
|--------------|---|

## 1-4. 졸업생 현황

### 1-4-1. 졸업요건

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항          | - 졸업요건은 적정한가?  |          |          |          |          |          |          |     |      |    |    |    |      |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|------|----|----|----|------|
| 출 처           | - 대학정보공시   |          |          |          |          |          |          |     |      |    |    |    |      |
| 평가기준          | - 졸업요건에 대한 정성평가  |          |          |          |          |          |          |     |      |    |    |    |      |
|               | <table border="1"><thead><tr><th>구 분</th><th>S등급(1.0)</th><th>A등급(0.9)</th><th>B등급(0.8)</th><th>C등급(0.7)</th><th>D등급(0.6)</th></tr></thead><tbody><tr><td>기 준</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>매우미흡</td></tr></tbody></table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우미흡 |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |      |    |    |    |      |
| 기 준           | 매우우수   | 우수       | 보통       | 미흡       | 매우미흡     |          |          |     |      |    |    |    |      |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |          |     |      |    |    |    |      |
| 산 출 식         | - 정성평가   |          |          |          |          |          |          |     |      |    |    |    |      |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 5 / 5     |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

- 현재 석사과정 졸업학점은 39학점을 취득해야함
  - MPP/MPM과정의 전공필수과목은 2과목(6학점)이며, 세부전공분야에서 최소한 3과목을 이수하도록 하고 있음.
  - MDP과정의 전공필수과목은 3과목(9학점)이었으나, 2023 가을학기 입학생부터는 MPP/MPM과정과 동일하게 2과목(6학점)으로 변경하였고, 세부전공분야에서 최소한 3과목을 이수하도록 하고 있음.
  - 또한 영어 관련 역량배양을 위해서 영어 과목 수강을 통해 최소 3학점을 취득하도록 하고 있음.
  - 국제학생의 경우 한국어 및 한국문화I 3학점을 기본적으로 이수하도록 하여 한국에 대한 이해 제고와 적응역량을 높이도록 하고 있음.
  - MPPM과정의 전공필수과목은 10과목(12학점)으로, 글로벌 역량 함양을 위한

영어 과목, 정책 실무역량을 높이기 위한 통계학 과목, 다양한 이슈 기반의 정책실습 과목 등으로 구성되어 있음.

- 모든 학생들은 종합응용 역량 제고를 위해 Research Project를 작성하도록 하고 있음. Research Project는 5가지 종류(Thesis, Capstone Project, Supervised Research Project, Experiential Learning Project(GMP 과정), Individual Research Project(MPPM 과정) 중 하나를 선택하여 작성하도록 하고 있음.
- 체계적으로 연구를 발전시킬 수 있도록 Thesis, Capstone을 작성하는 학생들은 Advanced Research Seminar 과목을, Individual Research Project를 작성하는 학생들은 Individual Research Project Seminar 과목을 선수강하도록 하고 있음.

부  
록

- 대학원의 졸업요건은 국내 주요대학 국제대학원과 비슷한 수준이며, 특히 학생들의 종합응용 역량 제고를 위해 모든 학생들에게 Research Project를 작성토록 하고 있어 졸업요건은 적정한 것으로 평가

## 1-4-2. 졸업률 현황

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|   |   |          |          |          |          |          |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항                                    | - 재학연한내 졸업률은 적정한가?  |          |          |          |          |          |
| 출 처                                     | - 기타  |          |          |          |          |          |
| 평가기준                                    | - 졸업률   |          |          |          |          |          |
|   | 구 분   | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|   | 기준  | 5년내 졸업률  | 90%이상    | 80%이상    | 70%이상    | 60%이상    |
| * 측정은 5년내 졸업률을 기준으로 함.<br>※ 기준출처 : 자체설정 |   |          |          |          |          |          |
| 산 출 식                                   | - 5년 내 졸업률(5년전 입학생의 졸업률) 산정<br>- 졸업률 산정시 재적생수를 기준으로 산정함.(자퇴자 미포함) |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 5 / 5     |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 입학생(명) | 졸업생(명) | 졸업률(%) |
|------|--------|--------|--------|
| 2017 | 347    | 323    | 93.1%  |
| 2018 | 338    | 309    | 91.4%  |

\* 국제학생 등 정원외 포함하며 2023년 가을학기 졸업(예정)자까지 대상으로 함.

### 총 평

- 2017, 2018년도 모두 입학생(정원내외 포함)에 대한 졸업률은 91% 이상으로 S 등급(90%)에 해당하는 우수한 졸업률 달성

## 1-5. 교 육

### 1-5-1. 강의평가 결과

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                      |          |          |          |          |          |
|-------|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 교원의 강의평가 결과는 적정한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 연구기관평가             |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 강의평가점수(100점 만점)    |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                  | 90점 이상   | 85점 이상   | 80점 이상   | 75점 이상   | 75점 미만   |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정        |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (강의평가점수) (단위:점)    |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 5 / 5     |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 100점 만점)

| 년 도  | 봄예비학기     | 봄학기       | 여름학기      | 가을<br>예비학기 | 가을학기      | 전체평균  |
|------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-------|
| 2022 | 97.8(135) | 93.5(495) | 94.3(453) | 95.7(31)   | 94.8(505) | 95.2점 |
| 2023 | 95.6(108) | 95.2(474) | 94.8(433) | -1)        | 93.9(470) | 94.9점 |

\* ( ) 숫자는 강의평가 참여인원

1) 2023년 가을예비학기 미운영

**총  
평**

- 모든 학기에 걸쳐 S등급을 상회하는 우수한 강의평가 결과는 대학원의 우수한 교육의 질을 보여줌

## 1-5-2. 논문평가결과

### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항  | - 학생들의 논문수준은 우수한가?   |          |          |          |          |          |          |     |       |      |      |      |      |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|-------|------|------|------|------|
| 출 처   | - 기타   |          |          |          |          |          |          |     |       |      |      |      |      |
| 평가기준  | - 우수논문(편 또는 비율)  |          |          |          |          |          |          |     |       |      |      |      |      |
|   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기 준</td> <td>10%이상</td> <td>8%이상</td> <td>6%이상</td> <td>4%이상</td> <td>4%미만</td> </tr> </tbody> </table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 10%이상 | 8%이상 | 6%이상 | 4%이상 | 4%미만 |
|   | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |       |      |      |      |      |
| 기 준   | 10%이상  | 8%이상     | 6%이상     | 4%이상     | 4%미만     |          |          |     |       |      |      |      |      |
| ※ 기준출처 : 자체설정<br>※ 우수논문 기준<br>3명의 심사위원 중 지도교수를 포함해서 A가 최소 2개 이상이고,<br>나머지 심사위원은 최소 A- 이상인 건 |  |          |          |          |          |          |          |     |       |      |      |      |      |
| 산 출 식   | - (우수논문수) / (전체논문수) × 100 (단위:%)   |          |          |          |          |          |          |     |       |      |      |      |      |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 5 / 5     |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 전체논문 수 | 우수논문수 | 우수논문비율(%) |
|------|--------|-------|-----------|
| 2022 | 65     | 15    | 23%       |
| 2023 | 26     | 5     | 19%       |

- 논문 및 Capstone을 모두 포함하는 수치

\* 2023년은 봄, 여름학기 심사건수까지 포함

### 총 평

- 우수논문은 대학원위원회 심의를 통해 결정되며, 2023 여름학기부터는 우수논문 소위원회를 신설하여 더욱 공정하고 엄격한 기준으로 우수논문을 선발하는 것으로 평가됨

### 1-5-3. 고객만족도 조사결과

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |   |          |          |          |          |          |
|-------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - KDI 대학원의 교육·연구 성과가 교육수요자의 기대수준에 부응하고 있는가? |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 2021~2022년도 연구기관평가                        |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 종합점수                                      |          |          |          |          |          |
|       | 구 분   | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준   | 90점 이상   | 85점 이상   | 80점 이상   | 75점 이상   | 75점 미만   |
|       | ※ 기준출처 : 연구기관 평가편람                          |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - 국무조정실에서 실시하는 고객만족도조사 결과점수                 |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급       | 득 점 / 배 점 |
|------|-----------|-----------|
| 2021 | A (88.8점) | 4.5 / 5   |
| 2022 | S (90.6점) | 5 / 5     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 종합결과  |
|------|---|
| 2021 | KDI대학원의 KCSI-EHS는 88.8점(+0.1점)으로 기관 전체 평균 점수(87.6점) 대비 1.2점 높은 수준임. |
| 2022 | KDI대학원의 KCSI-EHS는 90.6점(+1.8점)으로 기관 전체 평균 점수(88.9점) 대비 1.7점 높은 수준임. |

#### 총 평

- 2개년도 결과 모두 기관 전체 평균보다 상회함.
- 2022년 고객만족도 조사 결과는 전년대비 1.8점 향상되었음.

## (2) 교수 및 연구

### 2-1. 교원구성

#### 2-1-1. 전임교원 1인당 학생수

##### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항          | - 전임교원 1인이 담당하는 학생 수는 적절한가?  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 출 처           | - 대학정보공시   |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
| 평가기준          | - 학생정원 기준  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
|               | <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> <tr> <th>기 준</th> <td>15명미만</td> <td>30명미만</td> <td>45명미만</td> <td>60명미만</td> <td>60명이상</td> </tr> </table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 15명미만 | 30명미만 | 45명미만 | 60명미만 | 60명이상 |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |       |       |       |       |       |
| 기 준           | 15명미만  | 30명미만    | 45명미만    | 60명미만    | 60명이상    |          |          |     |       |       |       |       |       |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |
| 산 출 식         | - 학생정원 기준: (학생정원/전임교원수) (단위:명)<br>- 재학생 기준: (재학생수 x 2/전임교원수) (단위:명)  |          |          |          |          |          |          |     |       |       |       |       |       |

##### ▣ 평가결과

| 년 도  |       | 등 급       | 득 점 / 배 점 |
|------|-------|-----------|-----------|
| 2022 | 학생정원  | A(25.13명) | 4.5 / 5   |
|      | 재 학 생 | B(36.92명) | 4.0 / 5   |
|      | 계     | A         | 4.5 / 5   |
| 2023 | 학생정원  | A(24.5명)  | 4.5 / 5   |
|      | 재 학 생 | B(35.95명) | 4.0 / 5   |
|      | 계     | A         | 4.5 / 5   |

## ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명)

| 년 도  | 학생현황 |                    | 전임교원 | 전임교원 1인당 학생수 |       |
|------|------|--------------------|------|--------------|-------|
|      | 학생정원 | 재학생<br>(=재학생수 x 2) |      | 학생정원         | 재학생   |
| 2022 | 980  | 1,440              | 39   | 25.13        | 36.92 |
| 2023 | 980  | 1,438              | 40   | 24.5         | 35.95 |

\* 재학생은 국제학생 등 정원의 포함(당해연도 4월 1일 기준)

\* 전임교원(당해연도 4.1 기준)

|                |  |
|----------------|--|
| <b>총<br/>평</b> | - 전임교원 1인당 학생 수는 편제정원 기준 약 24명, 재학생 기준 약 35명으로 학생정원 기준으로 볼 때 전임교원 1인당 학생수는 양호한 것으로 평가됨 |
|----------------|--|

## 2-1-2. 전임교원 확보율

### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항          | - 전임교원은 적절하게 확보하고 있는가?  |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |       |
|---------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|
| 출 처           | - 대학정보공시  |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |       |
| 평가기준          | - 전임교원 확보율(편제정원 기준)   |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |       |
|               | <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> <tr> <th>기 준</th> <td>100%이상</td> <td>75%이상</td> <td>50%이상</td> <td>25%이상</td> <td>25%미만</td> </tr> </table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 100%이상 | 75%이상 | 50%이상 | 25%이상 | 25%미만 |
|               | 구 분   | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |        |       |       |       |       |
| 기 준           | 100%이상  | 75%이상    | 50%이상    | 25%이상    | 25%미만    |          |          |     |        |       |       |       |       |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |   |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |       |
| 산 출 식         | - (전임교원/교원법정정원) × 100 (단위:%)<br>* 교원법정정원 → 인문사회계열 교원 1인당 학생수 : 26명  |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |       |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | A   | 4.5 / 5   |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

### ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, %)

| 년 도  | 학생 편제정원 | 교원 법정정원 | 전임교원 현황 | 전임교원 확보율 |
|------|---------|---------|---------|----------|
| 2022 | 980     | 40      | 39      | 97.5     |
| 2023 | 980     | 40      | 40      | 100      |

총  
평

- 전임교원 확보율은 편제정원 기준 100%로, 우수한 교육여건을 보여주고 있음

## 2-1-3. 정부 및 유관기관 경력교원 현황

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |  |          |          |          |          |          |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 전임교원 중 정부출연연구기관 및 관련 유관기관 경력교원 비율은 어떠한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 연구기관평가                                   |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 전임교원 중 정부출연연구기관 및 관련 유관기관 경력교원 비율        |          |          |          |          |          |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준  | 50%이상    | 40%이상    | 30%이상    | 20%이상    | 20%미만    |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (정부출연연구기관 및 유관기관 경력교원/전임교원) × 100 (단위:%) |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | A   | 4.5 / 5   |
| 2023 | A   | 4.5 / 5   |

### ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, %)

| 년 도  | 경력교원         |            |     | 전임교원 | 비 율 |
|------|--------------|------------|-----|------|-----|
|      | 정부출연<br>연구기관 | 기타<br>유관기관 | 소 계 |      |     |
| 2022 | 13           | 6          | 19  | 39   | 49% |
| 2023 | 12           | 6          | 18  | 40   | 45% |

\* 기타유관기관 : 중앙정부(기획재정부), 국책은행(한국은행), 국제기구(세계은행) 등

\* 전임교원 : 당해연도 4월 1일 기준

총  
평

- 대학원 전임교원 중 정부 및 유관기관 경력을 보유한 교원은 40%를 상회하고 있어 이론과 실무를 겸비한 교수 보유로 인해 전문화·특성화된 교육을 가능케 하는 것으로 평가

## 2-1-4. 외국인 전임교원 현황

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                                   |          |          |          |          |          |
|-------|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 전임교원 중 외국인은 어느 정도 비율을 차지하고 있는가? |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 대학정보공시                          |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 외국인 전임교원 확보율                    |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                               | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                               | 10%이상    | 8%이상     | 6%이상     | 4%이상     | 4%미만     |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정                     |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (외국인 전임교원수/전임교원수) × 100 (단위:%)  |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 5 / 5     |
| 2023 | A   | 4.5 / 5   |

### ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, %)

| 년 도  | 외국인 전임교원수 | 전임교원 수 | 외국인 전임교원비율 |
|------|-----------|--------|------------|
| 2022 | 4         | 39     | 10%        |
| 2023 | 3         | 40     | 8%         |

\* 교원수 : 당해연도 4월 1일 기준

### 총 평

- 전임교원 중 외국인은 총 3명으로 전임교원의 10%에 달함. 개교 이래 교과과정을 모두 영어로 개설하는 동시에 내국인 전임교원 역시 해외대학 박사학위 취득, 국제기구 및 해외대학과의 협력 및 연구 네트워크 형성 등으로 국제정책대학원으로서의 지위를 유지하고 있음

## 2-2. 연구실적

### 2-2-1. 국내 학술논문 실적

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항  | - 전임교원의 국내학술 논문발표 실적은 우수한가?  |          |          |          |          |          |          |    |       |       |       |       |       |     |    |    |    |    |    |
|-------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|----|----|----|----|----|
| 출 처   | - 연구기관평가   |          |          |          |          |          |          |    |       |       |       |       |       |     |    |    |    |    |    |
| 평가기준  | <p>- 전임교수 1인당 국내학술지 게재논문수(인문사회계열)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>인문</td> <td>1.046</td> <td>0.796</td> <td>0.546</td> <td>0.296</td> <td>0.296</td> </tr> <tr> <td>사회계</td> <td>이상</td> <td>이상</td> <td>이상</td> <td>이상</td> <td>미만</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 3개년(2019~2021) 서울시내 소재 주요 국제(학)대학원 5개 대학의 전임교수 1인당 국내학술지 게재 논문수의 평균은 0.546이며, 이를 기준으로 5개구 간 척도를 기준으로 함(단위 : 편)</p>   | 구분       | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 인문 | 1.046 | 0.796 | 0.546 | 0.296 | 0.296 | 사회계 | 이상 | 이상 | 이상 | 이상 | 미만 |
| 구분    | S등급(1.0)   | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |          |    |       |       |       |       |       |     |    |    |    |    |    |
| 인문    | 1.046  | 0.796    | 0.546    | 0.296    | 0.296    |          |          |    |       |       |       |       |       |     |    |    |    |    |    |
| 사회계   | 이상   | 이상       | 이상       | 이상       | 미만       |          |          |    |       |       |       |       |       |     |    |    |    |    |    |
| 산 출 식 | <p>1)전임교수수 : 당해 학년도 4월 1일 및 10월 1일의 평균으로 산정하며, 기관장(대학원장), 휴직자와 파견자는 제외함.</p> <p>2)게재실적 : ①단독연구(업적 건당 1), 공동연구(연구책임자, 교신저자<math>[1 \div (n+2)] \times 2</math>, 공동연구자<math>[1 \div (n+2)]</math>). 단, 연구 참여자수가 15명 이상일 때는 <math>n=15</math>로 함(<math>n</math> : 연구자 수).</p> <p>②학술지논문에 이름이 명기된 자는 모두 연구자로 보며, 기타 연구에서 연구조원 및 협력연구자로 명기된 자는 연구자 수에서 제외함.</p> <p>③당해 학년도 전임교수로 재직한 교수의 연구실적만 포함함.</p> <p>④국내 학술지 중 A&amp;HCI, SCI, SSCI, SCOPUS에 등재된 학술지(expanded 포함)와 내국인이 심사위원의 <math>\frac{2}{3}</math>를 초과하지 않는 영문 국제학술지에 게재된 학술논문은 표에서 국제 학술논문 실적으로 집계함.</p> <p>⑤2017학년도 2학기 등재(등재 후보 포함) 학술지인 경우 이전 실적에도 소급 적용함.</p> <p>3)저서 : 교과서가 아닌 연구서적을 말함.</p> <p>4)교수 1인당 실적(계)=게재실적(계)/전임교수수(계)</p> <p>5)증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]<math>\times 100</math></p> |          |          |          |          |          |          |    |       |       |       |       |       |     |    |    |    |    |    |

## ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | C   | 3.5 / 5   |
| 2022 | C   | 3.5 / 5   |

## ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 건, %)

| 년 도  | 전임 교원 | 게재실적  |        |        |       |        | 교수1인당 실적 | 증가율* |
|------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|----------|------|
|      |       | 등재지   | 등재 후보지 | 기타 학술지 | 저서    | 계      |          |      |
| 2021 | 35    | 8.95  | 0.00   | 0.00   | 1.515 | 10.465 | 0.299    | 3.7% |
| 2022 | 36    | 11.07 | 0.00   | 0.00   | 0.08  | 11.15  | 0.310    |      |

\* 증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]×100

### 총 평

- 2021년 및 2022년 전임교원의 1인당 국내학술논문 발표실적은 각각 0.299편, 0.310편으로 2021년 대비 교수 1인당 실적이 증가하였으며, 평가기준상 C등급을 유지하는 수준이나 이는 본 대학원이 국제대학원으로서 국제연구 실적을 유도하는 평가시스템에 기인하는 것으로 평가됨.

## 2-2-2. 국제 학술논문 실적

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |   |         |             |             |             |             |
|-------|---|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 평가사항  | - 전임교원의 국제학술 논문게재 실적은 우수한가?   |         |             |             |             |             |
| 출 처   | - 연구기관평가  |         |             |             |             |             |
| 평가기준  | - 전임교수 1인당 국제학술지 게재논문수(인문사회계열)  |         |             |             |             |             |
|       | 구분  | S(1.0)  | A(0.9)      | B(0.8)      | C(0.7)      | D(0.6)      |
| 평가기준  | 인문<br>사회계   | 0.555이상 | 0.455<br>이상 | 0.355<br>이상 | 0.255<br>이상 | 0.255<br>미만 |
|       | ※ 서울시내 소재 주요 국제(학)대학원의 3년간(2019~2021) 국내연구실적의 평균점수(0.355)를 B등급 중간값으로 놓고 5개 구간으로 척도를 설정(단위 : 편).   |         |             |             |             |             |
| 산 출 식 | <p>1)전임교원수 : 당해 학년도 4월 1일 및 10월 1일의 평균으로 산정하며, 기관장(대학원장), 휴직자와 파견자는 제외함.</p> <p>2)게재실적 : ①단독연구(업적 건당 1), 공동연구(연구책임자, 교신저자<math>[(1÷(n+2))×2]</math>, 공동연구자<math>[1÷(n+2)]</math>). 단, 연구 참여자수가 15명 이상일 때는 n=15로 함(n : 연구자 수).</p> <p>②학술지논문에 이름이 명기된 자는 모두 연구자로 보며, 기타 연구에서 연구조원 및 협력연구자로 명기된 자는 연구자 수에서 제외함.</p> <p>③당해 학년도 전임교수로 재직 한 교수의 연구실적만 포함함.</p> <p>④국내 학술지 중 A&amp;HCI, SCI, SSCI, SCOPUS에 등재된 학술지(expanded 포함)와 내국인이 심사위원의 2/3를 초과하지 않는 영문 국제학술지에 게재된 학술논문은 국제 학술논문 실적으로 집계함.</p> <p>⑤2017학년도 2학기 전문학술지인 경우 이전 실적에도 소급 적용함.</p> <p>⑥동일 논문이 국내외에 중복 게재된 경우 국제 학술논문 실적으로만 집계함.</p> <p>3)전문학술지 : A&amp;HCI, SCI, SSCI, SCOPUS에 등재된 학술지(expanded 포함)임. '특허'(국제)는 전문학술지 게재 실적으로 집계함.</p> <p>4)기타 학술지 : 전문학술지 이외의 국제학술지임.</p> <p>5)외국 저서 : 교과서가 아닌 외국어로 출판된 연구서적을 말함.</p> <p>6)교수 1인당 실적(계)=게재실적(계)/전임교수수(계)</p> <p>7)증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]×100</p> |         |             |             |             |             |

▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | B   | 4 / 5     |
| 2022 | C   | 3.5 / 5   |

▣ 평가결과 분석자료

(단위: 건, %)

| 년 도  | 전임 교원 | 게재실적  |       |      |       | 교수1인당 실적 | 증가율* |
|------|-------|-------|-------|------|-------|----------|------|
|      |       | 전문학술지 | 기타학술지 | 외국저서 | 계     |          |      |
| 2021 | 35    | 13.3  | 1.0   | 0.96 | 15.26 | 0.436    | -27% |
| 2022 | 36    | 10.51 | 0.0   | 1.0  | 11.51 | 0.320    |      |

\* 증가율=[(당해년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]×100

|                |   |
|----------------|---|
| <b>총<br/>평</b> | <p>- 2021년 및 2022년 전임교원의 1인당 국제학술논문 발표실적은 각각 0.436편, 0.320편으로 평가기준상 B~C등급을 유지하는 수준이며, 각 게재실적의 90%가 전문학술지에 해당하여 질적 우수성이 뛰어나.</p> |
|----------------|---|

## 2-2-3. 연구비 수혜실적

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                                  |           |          |          |          |          |
|-------|----------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 전임교원 연구여건의 재정적 지원은 적정한가?       |           |          |          |          |          |
| 출 처   | - 대학정보공시                         |           |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 전임교원 1인당 연구비에 대한 정성평가 (단위: 천원) |           |          |          |          |          |
|       | 구 분                              | S등급(1.0)  | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                              | 10,000 이상 | 8,000 이상 | 6,000 이상 | 4,000 이상 | 4,000 미만 |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정                    |           |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (연간 연구비/전임교원) (단위:천원)          |           |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | C   | 3.5 / 5   |
| 2022 | A   | 4.5 / 5   |

### ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 천원)

| 년 도  | 전임교원 | 연구비     |    |         | 전임교원1인당연구비 |    |         |
|------|------|---------|----|---------|------------|----|---------|
|      |      | 교내      | 교외 | 계       | 교내         | 교외 | 계       |
| 2021 | 39   | 44,480  | 0  | 44,480  | 5,479.2    | 0  | 5,479.2 |
| 2022 | 40   | 195,000 | 0  | 195,000 | 8,745.6    | 0  | 8,745.6 |

\* 전임교원 : 당해연도 4월 1일 기준

총  
평

- 2022년 전임교원 1인당 연구비는 8,745.6천원으로 A등급에 해당하며 전년대비 증가하였음.

## 2-2-4. Research Seminar 개최실적

### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |  |          |          |          |          |          |
|-------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - Research Seminar 개최실적은 적정한가?                                       |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 자체 설정  |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - Research Seminar 개최건수(대학원 내에서 진행된 Job Seminar, Special Lecture 포함) |          |          |          |          |          |
|       | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준  | 20건 이상   | 16건 이상   | 12건 이상   | 8건 이상    | 8건 미만    |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - 개최건수   |          |          |          |          |          |

### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | A   | 4.5 / 5   |
| 2023 | S   | 5 / 5     |

### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 내부교원 | 외부교원 | 내·외부 공동 | 합 계 |
|------|------|------|---------|-----|
| 2022 | 9+8  | 0    | 0       | 17  |
| 2023 | 9+9  | 2    | 0       | 20  |

총  
평

- 연구성과 공유를 통해 교육 및 연구 환류 기회 제공

### (3) 재정 및 교육여건

#### 3-1. 일반재정

##### 3-1-1. 교비회계 예·결산 현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                                 |          |          |          |          |          |
|-------|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 교비회계 재정상황은 적정한가?              |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 기타                            |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 연간수입대비 외부 차입금 비율(회계결산 기준)     |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                             | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                             | 5% 미만    | 10% 미만   | 15% 미만   | 20% 미만   | 20% 이상   |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정                   |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (외부차입금) / (연간수입) × 100 (단위:%) |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S   | 7 / 7     |
| 2022 | S   | 7 / 7     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 구 분  | 연간수입(천원)   | 외부차입금(천원) | 비 율(%) |
|------|------------|-----------|--------|
| 2021 | 30,475,216 | 0         | 0      |
| 2022 | 30,663,880 | 0         | 0      |

<2021년>

대차대조표

(단위: 천원)

| 계정과목       | 금액         |
|------------|------------|
| 자산구분       |            |
| 유동자산       | 7,803,169  |
| 투자 및 기타자산  | 1,488,853  |
| 고정자산       | 12,367,131 |
| 자산총계       | 21,659,153 |
| 부채구분       |            |
| 유동부채*      | 3,789,305  |
| 고정부채       | 463,317    |
| 기본금        | 17,406,531 |
| 부채와 기본금 총계 | 21,659,153 |

\* 유동부채는 자산매입비용 등에 대한 미지급 비용으로 외부차입금에 해당되지 않음

운영(손익)계산서

(단위: 천원)

| 계정과목     | 금액         |
|----------|------------|
| 수입과목     |            |
| 운영수입     | 29,459,429 |
| 운영차액 대체액 | 1,015,787  |
| 수입총계     | 30,475,216 |
| 지출과목     |            |
| 운영비용     | 29,100,784 |
| 기본금 대체액  | 1,177,197  |
| 당기운영차액   | 197,235    |
| 비용총계     | 30,475,216 |

자금예산서(결산)

(단위: 천원)

| 계정과목      | 금액         |
|-----------|------------|
| 수입구분      |            |
| 운영수입      | 29,459,429 |
| 자산 및 부채수입 | 1,015,787  |
| 전기이월자금    | 3,326,238  |
| 자금수입총계    | 33,801,454 |
| 지출구분      |            |
| 운영지출      | 27,718,554 |
| 자산 및 부채지출 | 2,069,036  |
| 차기이월자금    | 4,013,864  |
| 자금지출총계    | 33,801,454 |

<2022년>

대차대조표

(단위: 천원)

| 계정과목       | 금액         |
|------------|------------|
| 자산구분       |            |
| 유동자산       | 8,137,112  |
| 투자 및 기타자산  | 1,788,516  |
| 고정자산       | 13,052,539 |
| 자산총계       | 22,978,167 |
| 부채구분       |            |
| 유동부채*      | 4,895,267  |
| 고정부채       | 520,602    |
| 기본금        | 17,562,298 |
| 부채와 기본금 총계 | 22,978,167 |

\* 유동부채는 자산매입비용 등에 대한 미지급 비용으로 외부차입금에 해당되지 않음

운영(손익)계산서

(단위: 천원)

| 계정과목     | 금액         |
|----------|------------|
| 수입과목     |            |
| 운영수입     | 30,183,559 |
| 운영차액 대체액 | 480,321    |
| 수입총계     | 30,663,880 |
| 지출과목     |            |
| 운영비용     | 30,027,792 |
| 기본금 대체액  | 748,383    |
| 당기운영차액   | -112,295   |
| 비용총계     | 30,663,880 |

자금예산서(결산)

(단위: 천원)

| 계정과목      | 금액         |
|-----------|------------|
| 수입구분      |            |
| 운영수입      | 30,183,559 |
| 자산 및 부채수입 | 480,321    |
| 전기이월자금    | 4,013,864  |
| 자금수입총계    | 34,677,744 |
| 지출구분      |            |
| 운영지출      | 28,570,916 |
| 자산 및 부채지출 | 2,864,983  |
| 차기이월자금    | 3,241,845  |
| 자금지출총계    | 34,677,744 |

총  
평

- (재정 운영의 안정성) 수입대비 외부차입금 비율이 0으로 안정적으로 재정을 운영하는 것으로 평가
- (관련 규정 및 절차 준수) 한국사학진흥재단의 사학기관재무회계특례규칙과 경제인문사회연구회 회계 및 예산규정의 절차를 준수
- (회계집행의 타당성) 회계 및 예산집행의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 사업계획 및 예산심의위원회와 자금운용위원회의 심의를 거침
- (투명한 공시) 대학정보공시를 활용하여 예산 및 결산현황을 공시

### 3-1-2. 적립금 현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                                 |          |          |          |          |          |
|-------|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 적립금 보유현황은 적정한가?               |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 기타                            |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 연간 수입대비 적립금 비율(회계결산 기준)       |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                             | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                             | 20% 미만   | 40% 미만   | 60% 미만   | 80% 미만   | 80% 이상   |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정                   |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (적립금액) / (연간수입액) × 100 (단위:%) |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S   | 7 / 7     |
| 2022 | S   | 7 / 7     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 구 분  | 적립금액(천원)  | 연간수입액(천원)  | 비 율(%) |
|------|-----------|------------|--------|
| 2021 | 1,435,326 | 30,475,216 | 4.7    |
| 2022 | 1,703,388 | 30,663,880 | 5.6    |

#### 총 평

- (적립금 보유수준의 적정성) 연간 수입대비 약 5%를 적립금으로 보유하고 있음
- (기금의 목적별 관리) 적립금의 성격·목적에 따라 분류하여 별도 관리 및 운영
- (기금 사용 절차의 타당성 확보) 사립학교법 제32조의 3(기금운용심의회 설치 등), 시행령 제14조의 5(기금운용위원회의 구성) · 6(기금운용위원회의 운영)에 따라 기금운영위원회를 설치하여 기금의 적립 및 사용에 대한 절차를 심의

## 3-2. 교육재정

### 3-2-1. 국내학생 장학금 수혜현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |  |          |          |          |          |          |
|---------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 국내학생 학생 1인당 장학금액은 적정한가?  |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 대학정보공시   |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 학생 1인당 장학금   |          |          |          |          |          |
|               | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준  | 300만원 이상 | 200만원 이상 | 150만원 이상 | 100만원 이상 | 100만원 미만 |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (장학금총액/재학생수(봄,여름, 가을학기 평균 재학생수)) (단위:천원)<br>- 2013년부터 대학정보공시에 장학금총액 입력시 국제학생 지급액까지 포함하여 이를 제외한 금액으로 조정(총장학금-국제학생 고지금액) |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S   | 6/6       |
| 2022 | S   | 6/6       |

#### ▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, 천원)

| 년 도  | 재학생수(정원내) |            |     | 총장학금<br>금액 | 학생1인당<br>장학금액 |
|------|-----------|------------|-----|------------|---------------|
|      | 봄학기(4.1)  | 가을학기(10.1) | 평균  |            |               |
| 2021 | 397       | 399        | 398 | 2,355,137  | 5,917         |
| 2022 | 428       | 423        | 425 | 2,798,027  | 6,584         |

**총  
평**

- 학생 1인당 장학금은 2년 모두 S등급에 해당하는 3,000천원을 상회하여 지급하고 있으므로 높은 수준의 장학금을 지급하고 있다고 평가함

### 3-2-2. 교육비 환원율

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |  |          |          |          |          |          |
|-------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 교육비 환원율은 적정한가?   |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 기타   |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 납입금 중 교육비가 차지하는 비율(예산결산 기준)  |          |          |          |          |          |
|       | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준  | 100%이상   | 85%이상    | 70%이상    | 55%이상    | 55% 미만   |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (교육비/납입금) × 100 (단위:%)<br>* 교육비 = 자금계산서의 보수+관리운영비+도서구입비+기계·기구매입비<br>+연구학생경비-연구학생경비 중 입시관리비 |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S   | 6/6       |
| 2022 | S   | 6/6       |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 교육비(천원)    | 납입금(천원)   | 환원율(%) |
|------|------------|-----------|--------|
| 2021 | 18,636,752 | 5,839,047 | 319.2  |
| 2022 | 19,170,034 | 5,250,306 | 365.1  |

**총  
평**

- 교육비 환원율은 '21년도 319.2%, '22년도 365.1%로 매우 높은 수준으로 평가됨

### 3-2-3. 학생 1인당 교육비

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항  | - 연간 학생 1인당 교육비는 적정한가?   |             |          |          |          |          |          |     |            |             |          |          |
|-------|--|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|------------|-------------|----------|----------|
| 출 처   | - 대학정보공시   |             |          |          |          |          |          |     |            |             |          |          |
| 평가기준  | - 연간 학생 1인당 교육비(예산결산 기준)   |             |          |          |          |          |          |     |            |             |          |          |
|       | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기 준</td> <td>1,500만원 이상</td> <td>12,000만원 이상</td> <td>900만원 이상</td> <td>600만원 이상</td> <td>600만원 미만</td> </tr> </tbody> </table> | 구 분         | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 1,500만원 이상 | 12,000만원 이상 | 900만원 이상 | 600만원 이상 |
| 구 분   | S등급(1.0)   | A등급(0.9)    | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |          |     |            |             |          |          |
| 기 준   | 1,500만원 이상   | 12,000만원 이상 | 900만원 이상 | 600만원 이상 | 600만원 미만 |          |          |     |            |             |          |          |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정  |             |          |          |          |          |          |     |            |             |          |          |
| 산 출 식 | - (교육비/재학생수) (단위:천원)<br>* 교육비 = 자금계산서의 보수+관리운영비+도서구입비+기계·기구매입비+연구학생경비-연구학생경비 중 입시관리비   |             |          |          |          |          |          |     |            |             |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S   | 6/6       |
| 2022 | S   | 6/6       |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 교육비(천원)    | 재학생수(명) | 학생 1인당 교육비(천원) |
|------|------------|---------|----------------|
| 2021 | 18,636,752 | 745     | 25,016         |
| 2022 | 19,170,034 | 752     | 25,492         |

\* 재학생 수는 4월 1일 기준

|            |   |
|------------|---|
| <b>총 평</b> | - 연간 학생 1인당 교육비는 21년도 25,016천원, 22년도 25,492천원으로 교육비 투자 수준이 매우 높은 것으로 평가 |
|------------|---|

### 3-2-4. 세입 중 납입금 비중

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                             |          |          |          |          |          |
|-------|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 세입중 납입금 비중은 적정한가?         |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 기타                        |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 세입중 납입금이 차지하는 비율(예산결산 기준) |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                         | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                         | 30%미만    | 40%미만    | 50%미만    | 60%미만    | 60%이상    |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정               |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (납입금/세입금) × 100 (단위:%)    |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S   | 6/6       |
| 2022 | S   | 6/6       |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 납입금(천원)   | 세입금(천원)    | 비 중(%) |
|------|-----------|------------|--------|
| 2021 | 5,839,047 | 32,786,912 | 17.8   |
| 2022 | 5,250,306 | 34,248,382 | 15.3   |

|            |   |
|------------|---|
| <b>총 평</b> | - 대학원 세입금 중 납입금 비중은 21년도 17.8%, 22년도 15.3%로 교육재정이 매우 안정적으로 유지되고 있는 것으로 평가 |
|------------|---|

### 3-3. 시설

#### 3-3-1. 교지(校地) 확보현황

##### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항               | - 교지 확보는 적절히 이루어져 있는가?   |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |        |
|--------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|--------|-------|-------|-------|--------|
| 출 처                | - 대학정보공시   |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |        |
| 평가기준               | - 대학설립·운영규정의 교지확보 비율 준수여부 평가   |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |        |
|                    | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기 준</td> <td>100%이상</td> <td>85%이상</td> <td>70%이상</td> <td>55%이상</td> <td>55% 미만</td> </tr> </tbody> </table> | 구 분      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 기 준 | 100%이상 | 85%이상 | 70%이상 | 55%이상 | 55% 미만 |
|                    | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |          |     |        |       |       |       |        |
| 기 준                | 100%이상   | 85%이상    | 70%이상    | 55%이상    | 55% 미만   |          |          |     |        |       |       |       |        |
| ※ 기준출처 : 대학설립·운영규정 |  |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |        |
| 산 출 식              | - (보유면적/기준면적) × 100 (단위:%)   |          |          |          |          |          |          |     |        |       |       |       |        |

##### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6 / 6     |
| 2023 | S   | 6 / 6     |

##### ▣ 평가결과 분석자료

| 구 분    | 보유면적(m <sup>2</sup> ) | 기준면적(m <sup>2</sup> ) | 교지 확보율(%) |
|--------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| 교육 연구동 | 18,309.11             | 4,860                 | 1,675     |
| 기숙사    | 1,464                 |                       |           |
| 사택     | 1,307                 |                       |           |
| 주차장    | 9,017                 |                       |           |
| 기타     | 42,617                |                       |           |
| 운동시설   | 8,700                 |                       |           |
| 계      | 81,414.11             |                       |           |

총  
평

- 대학원의 교지 확보율은 1,675%로, 적정 기준 상회

### 3-3-2. 교사(校舍) 시설 확보현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                              |          |          |          |          |          |
|-------|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 교사 확보는 적절히 이루어져 있는가?       |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 대학정보공시                     |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 대학설립·운영규정의 교사확보 비율 준수여부 평가 |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                          | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 기 준                          | 100%이상   | 85%이상    | 70%이상    | 55%이상    | 55% 미만   |
|       | ※ 기준출처 : 대학설립·운영규정           |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - (보유면적/기준면적) × 100 (단위:%)   |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6 / 6     |
| 2023 | S   | 6 / 6     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 구 분         | 보유면적(m <sup>2</sup> ) | 기준면적(m <sup>2</sup> ) | 교사 확보율(%) |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| 기본시설(강의실 등) | 17,837                | 4,860                 | 552.7     |
| 지원시설(행정실 등) | 9,025                 |                       |           |
| 계           | 26,862                |                       |           |

**총  
평**

- 대학원의 교사 확보율은 552.7%로 적정 기준 상회

### 3-3-3. 기숙사 수용 현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |                               |          |          |          |          |          |
|---------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 기숙사 수용현황은 적정한가?             |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 기타                          |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 기숙사 수용률                     |          |          |          |          |          |
|               | 구 분                           | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준                           | 95%이상    | 85%이상    | 75%이상    | 70%이상    | 70%미만    |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |                               |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (기숙사 재실총원 / 기숙사 신청총원) × 100 |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6 / 6     |
| 2023 | S   | 6 / 6     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 기숙사 재실총원(명) | 기숙사 신청총원(명) | 수용률(%) |
|------|-------------|-------------|--------|
| 2022 | 215         | 215         | 100    |
| 2023 | 253         | 253         | 100    |

\* 기숙사 재실총원은 연간 기숙사에 거주한 인원수의 총합

\* 기숙사 신청총원은 기숙사 재실총원에 기숙사 배정 후 자발적 입실포기자를 합친 인원

**총  
평**

- 2023년에는 전년대비 기숙사 신청인원이 증가하였으며 대학원 기숙사 수용률 100%를 달성함.

### 3-3-4. 학생 1인당 연구실 좌석비율

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|               |                          |          |          |          |          |          |
|---------------|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항          | - 학생 1인당 연구실 좌석 수는 적정한가? |          |          |          |          |          |
| 출 처           | - 기타                     |          |          |          |          |          |
| 평가기준          | - 학생 1인당 연구실 좌석 수        |          |          |          |          |          |
|               | 구 분                      | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|               | 기 준                      | 0.5이상    | 0.4이상    | 0.3이상    | 0.2이상    | 0.2미만    |
| ※ 기준출처 : 자체설정 |                          |          |          |          |          |          |
| 산 출 식         | - (연구실 좌석수/재학생수)         |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6 / 6     |
| 2023 | S   | 6 / 6     |

#### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 총 좌석수(개) | 재학인원(명) | 1인당 좌석수(개) |
|------|----------|---------|------------|
| 2022 | 677      | 428     | 1.58       |
| 2023 | 677      | 422     | 1.60       |

\* 재학인원은 정원 내 4월 1일자 기준

**총  
평**

학생 1인당 연구실 공용 좌석 수 확보율은 1.50 이상으로, 도서열람석 92석 및 그룹 스터디룸을 확보하여 재학생의 원활한 학습여건 조성

### 3-4. 도서관

#### 3-4-1. 장서 보유현황

##### ▣ 평가기준 및 산출근거

|       |                         |          |          |          |          |          |
|-------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항  | - 학생 1인당 장서수는 적정한가?     |          |          |          |          |          |
| 출 처   | - 학술정보통계시스템             |          |          |          |          |          |
| 평가기준  | - 학생 1인당 소장 도서 수에 대한 평가 |          |          |          |          |          |
|       | 구 분                     | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|       | 학생1인당 장서수               | 100권이상   | 90권이상    | 80권이상    | 70권이상    | 70권미만    |
|       | ※ 기준출처 : 자체설정           |          |          |          |          |          |
| 산 출 식 | - 학생 1인당 장서 수 : 장서/재학생  |          |          |          |          |          |

##### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2022 | S   | 6 / 6     |
| 2023 | S   | 6 / 6     |

##### ▣ 평가결과 분석자료

| 년 도  | 재학생(명) | 장 서    |         |         | 학생1인당 장서(권) |
|------|--------|--------|---------|---------|-------------|
|      |        | 국내서(권) | 국외서(권)  | 계(권)    |             |
| 2022 | 745    | 97,435 | 171,935 | 269,370 | 361.6       |
| 2023 | 752    | 98,054 | 175,503 | 273,557 | 363.8       |

\* 재학생수는 학술정보통계시스템 산출 기준에 따라 전년도 4월 기준 적용

총  
평

- 매년 높은 수준의 1인당 장서수를 유지하고 있어 우수한 교육 여건 및 환경을 조성하고 있음.

### 3-4-2. 도서관 자료구입비 현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

| 평가사항           | - 도서관 자료구입비는 적정한가?   |            |            |            |            |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
|----------------|--|------------|------------|------------|------------|----------|----------|------|--------|---------|------|---------|---------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 출 처            | - 대학정보공시   |            |            |            |            |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
| 평가기준           | - 총예산대비 도서관 자료구입비 현황에 대한 평가<br>(낮은 등급을 받은 항목을 기준으로 최종등급 결정)  |            |            |            |            |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
|                | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>S등급(1.0)</th> <th>A등급(0.9)</th> <th>B등급(0.8)</th> <th>C등급(0.7)</th> <th>D등급(0.6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>예산비중</td> <td>1.5%이상</td> <td>1.25%이상</td> <td>1%이상</td> <td>0.75%이상</td> <td>0.75%미만</td> </tr> <tr> <td>학생1인당<br/>자료구입비</td> <td>40만원<br/>이상</td> <td>30만원<br/>이상</td> <td>20만원<br/>이상</td> <td>10만원<br/>이상</td> <td>10만원<br/>미만</td> </tr> </tbody> </table> | 구 분        | S등급(1.0)   | A등급(0.9)   | B등급(0.8)   | C등급(0.7) | D등급(0.6) | 예산비중 | 1.5%이상 | 1.25%이상 | 1%이상 | 0.75%이상 | 0.75%미만 | 학생1인당<br>자료구입비 | 40만원<br>이상 | 30만원<br>이상 | 20만원<br>이상 | 10만원<br>이상 | 10만원<br>미만 |
|                | 구 분  | S등급(1.0)   | A등급(0.9)   | B등급(0.8)   | C등급(0.7)   | D등급(0.6) |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
| 예산비중           | 1.5%이상   | 1.25%이상    | 1%이상       | 0.75%이상    | 0.75%미만    |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
| 학생1인당<br>자료구입비 | 40만원<br>이상   | 30만원<br>이상 | 20만원<br>이상 | 10만원<br>이상 | 10만원<br>미만 |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
| ※ 기준출처 : 자체설정  |  |            |            |            |            |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |
| 산 출 식          | - 대학 총결산 대비 자료구입비 비율: (자료구입비/대학총결산) × 100<br>- 학생1인당 자료구입비: 전년도 자료구입결산금액/재학생수  |            |            |            |            |          |          |      |        |         |      |         |         |                |            |            |            |            |            |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  | 등 급          | 득 점 / 배 점 |                |
|------|--------------|-----------|----------------|
| 2022 | 예산비중         | A         | 5.4 / 6        |
|      | 학생 1인당 자료구입비 | S         | 6 / 6          |
|      | <b>소계</b>    | <b>A</b>  | <b>5.4 / 6</b> |
| 2023 | 예산비중         | B         | 4.8 / 6        |
|      | 학생 1인당 자료구입비 | S         | 6 / 6          |
|      | <b>소계</b>    | <b>B</b>  | <b>4.8 / 6</b> |

## ▣ 평가결과 분석자료

(단위 : 원, 명)

| 년 도  | 대학 총 결산 대비 자료구입비 비율 |             |       | 학생 1인당 자료구입비 |      |           |
|------|---------------------|-------------|-------|--------------|------|-----------|
|      | 대학총결산               | 자료구입비       | 비율(%) | 자료구입비        | 재학생수 | 금액        |
| 2022 | 33,801,454,519      | 472,735,483 | 1.4   | 472,735,483  | 745  | 634,544.3 |
| 2023 | 34,677,744,788      | 428,211,815 | 1.2   | 428,212,815  | 752  | 569,430.6 |

\* 재학생수는 학술정보통계시스템 산출 기준에 따라 전년도 4월 기준 적용

|                |  |
|----------------|--|
| <b>총<br/>평</b> | - 2022년도 학생 1인당 자료 구입비는 국내 상위권 수준으로, 교원 및 학생들의 연구활동을 매우 적극적으로 지원하고 있음. |
|----------------|--|

### 3-4-3. 도서관 학술 정보 검색 서비스 이용 현황

#### ▣ 평가기준 및 산출근거

|  |  |          |          |          |          |          |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항   | - 도서관 학술 정보 검색 서비스 이용 현황은 어떠한가?  |          |          |          |          |          |
| 출 처  | - 학술정보통계시스템  |          |          |          |          |          |
| 평가기준   | - 학생 1인당 소장 자료 및 전자 자료 이용 실적<br>(낮은 등급을 받은 항목을 기준으로 최종등급 결정)                 |          |          |          |          |          |
|  | 구 분  | S등급(1.0) | A등급(0.9) | B등급(0.8) | C등급(0.7) | D등급(0.6) |
|  | 학생1인당<br>소장자료<br>검색  | 100이상    | 80이상     | 60이상     | 40이상     | 40미만     |
|  | 학생1인당<br>전자자료<br>검색  | 500이상    | 400이상    | 300이상    | 200이상    | 200미만    |
| ※ 기준출처 : 자체설정(도서구입비와 전자자원구독비의 투입 예산 비율에 따라 1:5의 비율 설정) |  |          |          |          |          |          |
| 산 출 식  | - 학생 1인당 소장 자료 검색 : 소장 자료 검색 횟수/재학생수<br>- 학생 1인당 전자 자료 검색 : 전자 자료 검색 횟수/재학생수 |          |          |          |          |          |

#### ▣ 평가결과

| 년 도  |                 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----------------|-----|-----------|
| 2022 | 학생 1인당 소장 자료 검색 | S   | 6 / 6     |
|      | 학생 1인당 전자 자료 검색 | C   | 4.2 / 6   |
|      | 소 계             | C   | 4.2 / 6   |
| 2023 | 학생 1인당 소장 자료 검색 | S   | 6 / 6     |
|      | 학생 1인당 전자 자료 검색 | A   | 5.4 / 6   |
|      | 소 계             | A   | 5.4 / 6   |

## ▣ 평가결과 분석자료

| 구 분            | 2022년   | 2023년   |
|----------------|---------|---------|
| 소장 자료 검색       | 246,955 | 173,631 |
| 전자 자료 검색       | 216,408 | 352,893 |
| 재학생수           | 745     | 752     |
| 학생1인당 소장 자료 검색 | 331.4   | 230.8   |
| 학생1인당 전자 자료 검색 | 290.4   | 469.2   |

\* 재학생수는 학술정보통계시스템 산출 기준에 따라 전년도 4월 기준 적용

**총  
평**

- 2023년 학생1인당 소장 자료 검색은 다소 하락하였으나 전자 자료 검색은 증가하였음.

## V. 자체평가 결과활용 방안

### 1. 평가결과 활용계획

- “미래사회 혁신을 주도하는 글로벌 공공리더 교육 허브”라는 본 대학원의 비전을 충실히 수행하기 위한 **발전계획 수립을 위한 기초자료로 활용**
- 자체평가결과를 바탕으로 선택과 집중을 통한 **교육프로그램의 특성화 및 내실화 촉진**
- 교육효과 극대화 및 수요자 만족도 향상을 위한 **교육프로그램 확보, 교육성과 평가시스템 구축 및 발전을 위한 자료로 활용**
- 대학 자체평가 결과의 공시의무를 이행함으로써 대학원 경영, 교육 및 연구, 교원 및 학생, 교육지원 체계 등에 관한 다양한 운영성과를 수요자 관점에서 제공
- 자체평가결과를 토대로 교육, 연구, 경영효율화 등 다양한 측면에서의 분석을 수행함으로써 역량 강화 분야를 선정하고 이를 **중점적으로 추진하는 경영전략 수립에 참고자료로 활용**

### 2. 평가 개선방향

- 기관평가(국무조정실)와 자체평가(교육부)의 연계방안 논의
  - 본 대학원은 국무총리실 산하 정부출연연구기관으로서 매년 경제인문사회연구회 1)기관평가를 통하여 교육·연구 및 경영 성과를 평가받고 있으며, 대학원대학으로서 격년으로 2)자체평가를 실시하여 대학정보공시에 공시하고 있음.

- 격년마다 2차례의 평가 실시로 인한 행정적 비효율을 야기함으로 기관평가와 자체평가와의 연계 방안을 지속적으로 검토

□ 미션 및 경영목표 수행과 밀접하게 연관된 평가지표를 개발

- 이를 위하여 교내 구성원뿐만 아니라 한국개발연구원 및 외부 교육기관 인사가 포함된 평가자문단 운영을 통한 평가결과의 신뢰성 강화 및 추가적인 지표개발 검토 필요